

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO
PROGRAMA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y GESTIÓN
EDUCATIVA**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA
ENSEñANZA SUPERIOR NO PRESENCIAL DE LA CARRERA DE
ARQUITECTURA, LIMA-2026.**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO
DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Autor:

Guzmán Torres, Lucía Margarita (orcid.org/0000-0001-6723-2816/)

Asesor:

Mg. Rivas Mendoza, Milagros Isabel (orcid.org/0000-0002-8539-3610)

Línea de investigación:

Innovación, tecnologías y procesos pedagógicos, gestión y calidad educativa.

Trujillo – Perú

2026



Certificado de análisis
Compilatio Magister+ | UPRIT-PE

T.I GUZMAN TORRES

ID : 7880866f51d73b1d411c5915aa67fa937d13a335



18%

Textos sospechosos

Nombre del fichero : T.I GUZMAN TORRES.txt
Tamaño del archivo original : 183,5 kB
Número de palabras : 9165
Número de caracteres : 62667

Depositante : DIRECCIÓN ACADÉMICA POSGRADO UPRIT
Fecha de depósito : 10 de junio de 2026
Tipo de carga : interface
fecha de fin de análisis : 10 de junio de 2026

Resumen (sección 1/2)

Localización de los textos sospechosos en el documento :



Incluido en el porcentaje de textos sospechosos :

Similitudes

1%

Sintáctica 1%

Semántica ▶

Pasajes con similitudes a fuentes encontradas en diferentes colecciones.



Detección de IA

17%

Textos estilísticamente próximos a un texto generado por una IA.

Este índice es un indicador y no una prueba. Comprueba con el autor si domina los conocimientos mencionados en el documento.



No incluido en el porcentaje de textos sospechosos :

Textos entre comillas

4%

Pasajes entre comillas, a menudo indicativos de una cita.

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL ASESOR

Yo, MILAGROS ISABEL RIVAS MENDOZA, docente de la Escuela de Posgrado, de la Maestría en MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y GESTIÓN EDUCATIVA, de la Universidad Privada de Trujillo, asesor del trabajo de investigación titulado: **“ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA ENSEñANZA SUPERIOR NO PRESENCIAL DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA, LIMA-2026”** del autor Lucía Margarita Guzmán Torres, verifico que la investigación tiene un 18% de similitud, tal como se evidencia en el reporte de originalidad del software antiplagio.

En mi honrada opinión y conocimiento del trabajo de investigación, cumple con las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Privada de Trujillo.

En tal sentido doy conformidad del resultado emitido por el software antiplagio vigente, de acuerdo con los documentos normativos de la Universidad Privada de Trujillo.

Trujillo 04 / 06 / 2026.



Mg. Milagros Rivas Mendoza

ORCID: (<https://orcid.org/0000-0002-8539-3610>)

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y NO PLAGIO

Por el presente documento la alumna:

1.- LUCÍA MARGARITA GUZMÁN TORRES

Quien ha elaborado el

☐

TESIS

☒

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Titulado:

ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA ENSEñANZA SUPERIOR NO PRESENCIAL DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA, LIMA-2026

Declaro que el presente trabajo ha sido íntegramente elaborado por mí y no existe plagio de ninguna naturaleza, en especial copia de otros trabajos de tesis o similares presentados por otros autores ante cualquier organización educativa.

Dejo expresa constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo, por lo que no hemos asumido como nuestras las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos o de la Internet.

Asimismo, afirmo que he leído el documento de investigación en su totalidad y soy plenamente consciente de todo su contenido. Y asumo la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y soy consecuente con este compromiso de fidelidad del trabajo de investigación que tiene connotaciones éticas, pero también de carácter legal.

En caso de incumplimiento de esta declaración, nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Privada de Trujillo.



LUCÍA MARGARITA GUZMÁN TORRES

DNI: 7273030

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6723-2816/>

DEDICATORIA

A mi familia, por ser mi principal fuente de inspiración, apoyo y motivación para perseverar en el logro de mis objetivos. A mis docentes y a todas las personas que contribuyeron con sus conocimientos, orientación y confianza durante mi formación profesional.

AGRADECIMIENTO

A Dios y la Virgen María.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Descripción del problema	1
1.2. Pregunta de investigación general.....	2
1.3. Preguntas de investigación específicas	2
1.4. Objetivo general.....	2
1.5. Objetivos específicos	2
1.6. Justificación	3
1.7. Alcances	3
II. MARCO TEÓRICO	5
2.1. Antecedentes.....	5
2.2. Bases teóricas	8
2.3. Identificación de las variables	11
2.4. Definición de las variables	11
2.5. Hipótesis general.....	12
2.6. Hipótesis específicas	12
III. MATERIAL Y MÉTODOS	13
3.1. Tipo de investigación	13
3.2. Nivel de Investigación	13
3.3. Diseño de la Investigación	13
3.4. Población – Muestra.....	14
3.5. Técnica de investigación	15
3.6. Instrumento de investigación.....	15
RESULTADOS.....	18
4.1. Presentación de resultados.....	18
4.2. Interpretación de resultados	27
V. ANALISIS DE LOS RESULTADOS	29
5.1. Análisis descriptivo de los resultados	29
5.2. Resultados con marco teórico	29
VI. CONCLUSIONES.....	33

VII. RECOMENDACIONES.....	35
VIII. REFERENCIAS.....	36
ANEXOS	42

RESUMEN

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y nivel correlacional, con el objetivo de analizar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial en Lima. La población estuvo conformada por 620 docentes y la muestra por 11 docentes seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta mediante dos cuestionarios de 15 ítems cada uno, validados por expertos y con alta confiabilidad ($\alpha = 0,835$ y $\alpha = 0,886$). También se halló una correlación positiva alta y significativa entre el apoyo pedagógico y el rendimiento de los docentes ($r = 0,791$; $p = 0,004$); además, se determinó una correlación muy elevada con la observación de la práctica en aula ($r = 0,816$; $p = 0,002$) y correlaciones moderadamente altas con la actualización de alturas ($r = 0,701$; $p = 0,016$) y el trabajo colaborativo entre pares ($r = 0,695$; $p = 0,018$). En los resultados descriptivos, el 45 % de los docentes presentó nivel medio de acompañamiento pedagógico, el 27 % nivel bajo y el 27 % nivel alto; mientras que el desempeño docente se ubicó en 36 % nivel medio, 36 % nivel alto y 27 % nivel bajo, concluyendo que el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente.

Palabras clave: Educación superior, Docentes, Evaluación del desempeño, Innovación educativa.

ABSTRACT

The research was conducted under a quantitative approach, with a non-experimental design and correlational level, aiming to analyze the relationship between pedagogical support and teaching performance in non-face-to-face higher education in Lima. The population consisted of 620 teachers, and the sample included 11 teachers selected through non-probabilistic convenience sampling. Data were collected using the survey technique through two questionnaires with 15 items each, validated by experts and showing high reliability ($\alpha = 0.835$ and $\alpha = 0.886$). Inferential results revealed a high and statistically significant positive correlation between pedagogical support and teaching performance ($r = 0.791$; $p = 0.004$); likewise, a very high relationship was found with classroom visits ($r = 0.816$; $p = 0.002$), and moderate-high relationships with collegial work ($r = 0.695$; $p = 0.018$) and training workshops ($r = 0.701$; $p = 0.016$). Descriptive results showed that 45% of teachers had a medium level of pedagogical support, 27% a low level, and 27% a high level, while teaching performance was distributed as 36% medium, 36% high, and 27% low, concluding that pedagogical support significantly influences teaching performance.

Keywords: Higher education, Teachers, Performance evaluation, Educational innovation

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción del problema

A nivel internacional, la enseñanza superior no presencial en las facultades de arquitectura ha enfrentado desafíos críticos en la transmisión de competencias técnicas especializadas. En el caso de las asignaturas de representación digital, se ha evidenciado que la ausencia de un soporte pedagógico constante reduce la efectividad en la enseñanza de herramientas CAD (Computer-Aided Design). Por lo tanto, es esencial crear modelos de soporte que optimicen la integración de estas tecnologías y aseguren una retroalimentación técnica exacta y continua (Fernández y Hernández, 2023). En este escenario, la alfabetización digital del profesorado se convierte en una auténtica innovación educativa gracias al respaldo institucional, garantizando que la formación técnica responda a las exigencias del mercado laboral (Cataldi, 2022).

En Latinoamérica, el empleo de instrumentos de modelado y dibujo digital en modalidades no presenciales se ve restringido debido a la ausencia de una guía especial para profesores. El desarrollo de las habilidades profesionales en el campo educativo se ve perjudicado por la falta de soporte para tratar los aspectos pedagógicos de la tecnología, lo que tiene un impacto negativo en la calidad de la educación técnica. Por ende, es esencial crear programas de soporte educativo que representen de manera exacta la labor de los maestros en el empleo del diseño asistido por computadora y la representación gráfica (Vázquez-Cano, 2022; Hinojo-Lucena et al., 2022).

A nivel nacional, la educación no presencial de alta calidad ha evidenciado que en profesiones donde es crucial tener un buen manejo del software, como la arquitectura, la ausencia de soporte técnico dificulta el aprendizaje. Para poder convertir la complejidad del dibujo técnico a un ambiente digital, es necesario que el instructor esté actualizado científicamente y tenga observaciones prácticas constantes en la enseñanza de conceptos CAD. En este panorama, el soporte pedagógico se presenta como una táctica esencial para optimizar las capacidades del arquitecto-docente y ofrecer procesos de enseñanza que se ajusten a la complejidad del diseño arquitectónico digital (Martínez, 2024).

Específicamente en la Facultad de Arquitectura, se nota que el rendimiento de los instructores que enseñan cursos de CAD se ve afectado por la calidad de las actualizaciones didácticas y científicas que obtienen. La ausencia de una estrategia

colaborativa y de contribuciones educativas acerca de la metodología para enseñar software es lo que genera incoherencias en la capacitación técnica del alumnado. García-Planas y Taberna (2022) sostienen que el respaldo especializado es fundamental para reducir al mínimo las equivocaciones metodológicas y alcanzar un rendimiento docente óptimo en contextos que necesitan elevados niveles técnicos. Si la formación en CAD no se acompaña de observaciones prácticas y actualización técnico-didáctica, podría convertirse solo en una herramienta, lo cual reduciría la habilidad de los arquitectos del futuro para ofrecer documentación técnica exacta en modalidades remotas.

1.2. Pregunta de investigación general

¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026?

1.3. Preguntas de investigación específicas

¿Cuál es la relación entre la observación de la práctica en el aula y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026?

¿Cuál es la relación entre el trabajo colaborativo entre pares y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026?

¿Cuál es la relación entre la actualización científico-didáctica y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026?

¿Cuál es el nivel de acompañamiento pedagógico docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026?

¿Cuál es el nivel de desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026?

1.4. Objetivo general

Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.

1.5. Objetivos específicos

Determinar la relación entre la observación de la práctica en el aula y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.

Determinar la relación entre el trabajo colaborativo entre pares y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.

Determinar la relación entre la actualización científico-didáctica y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.

Identificar el nivel de acompañamiento pedagógico docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.

Identificar el nivel de desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.

1.6. Justificación

El objetivo del estudio, desde un punto de vista teórico, fue profundizar en la relación entre el comportamiento de los docentes y el respaldo pedagógico en la educación a distancia. En este contexto, se pueden enfocar en los principios que evidencian cómo las acciones de apoyo (como la guía, el seguimiento y la retroalimentación pedagógica) han tenido un efecto positivo en las prácticas de enseñanza y han reforzado sus competencias profesionales. Asimismo, ayudó a entender esta relación dentro del ámbito de la educación virtual, un campo que necesita más investigación empírica para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

En la práctica, la información relevante sobre los recursos educativos del programa de arquitectura a distancia en Lima fue obtenida gracias a la investigación. Esto posibilitó establecer el grado en que se aplica el apoyo pedagógico y su correlación con las acciones de los profesores, lo cual ayudó a elaborar sugerencias para optimizar la calidad de la educación, consolidar la planificación pedagógica y perfeccionar las tácticas metodológicas utilizadas por los educadores en ambientes virtuales.

desde un punto de vista metodológico, se emplearon instrumentos confiables para examinar las variables, estas herramientas pueden ser útiles como referencia para investigaciones futuras que se lleven a cabo en contextos educativos parecidos, sobre todo las que se enfoquen en optimizar la práctica del docente y la gestión pedagógica dentro de la educación superior.

A nivel social, mejoró la calidad de la educación en la formación de arquitectos y fortaleció el rendimiento del profesorado. De esta forma, el estudio no solo aportó al campo académico, sino que además promovió la generación de procesos educativos más relevantes para atender los requerimientos formativos de la sociedad actual.

1.7. Alcances y Limitaciones

El estudio se restringe a examinar el vínculo entre la asistencia pedagógica y la actuación de los profesores en el contexto específico de la enseñanza universitaria no presencial en la Facultad de Arquitectura.

Alcance Temático: El estudio se centra exclusivamente en las variables mencionadas, priorizando las dimensiones de observación de la práctica, trabajo colaborativo y actualización científico-didáctica en el curso de Conocimientos del CAD. Alcance Espacial: El ámbito de aplicación se limita a una universidad privada ubicada en la ciudad de Lima, Perú. Cobertura poblacional: La investigación considera a los arquitectos que enseñan de manera no presencial, lo cual posibilita la obtención de información especializada en educación técnico-digital. Alcance en términos de tiempo: La investigación cubre el ciclo académico 2026-I, mostrando la realidad de la educación en un periodo en que los docentes están consolidando su tecnología.

A pesar del rigor metodológico aplicado, la investigación reconoce las siguientes limitaciones:

Limitación de la Muestra: Debido a la alta especialización requerida para el dictado de cursos de representación digital, la población de estudio es finita y específica. Esto implica que los resultados, si bien poseen una alta validez interna para la facultad, deben ser interpretados con cautela al intentar generalizarlos a otras áreas académicas. Limitación de Autoinformación: La desestabilización social de los participantes puede tener un impacto en la utilización de cuestionarios para medir el rendimiento docente. No obstante, la validación del instrumento por parte de expertos y el anonimato en las respuestas hicieron que esta influencia disminuyera. Limitación de Contexto: Los resultados de esta investigación, que es transversal y no presencial, muestran la interacción pedagógica bajo las circunstancias actuales de conectividad y tecnología al momento de su realización, sin considerar los cambios que puedan ocurrir en el futuro en las plataformas educativas.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes.

En el ámbito internacional, Fernández y Hernández (2023), en su investigación titulada “Acompañamiento pedagógico y competencias digitales en docentes universitarios de facultades de diseño”, desarrollada en España, se propusieron analizar cómo el soporte institucional influye en las habilidades técnicas de los catedráticos. Utilizaron un enfoque cuantitativo de alcance correlacional con una muestra de docentes de las áreas de arquitectura y diseño gráfico. Los hallazgos indicaron que un programa de apoyo sistemático y personalizado mejora en gran medida el rendimiento de los docentes en ambientes virtuales. El estudio determinó que no solo la gestión del aprendizaje digital se mejora con la retroalimentación continua, sino que además esta aumenta la seguridad del profesorado al darle proyectos de alta complejidad.

Así mismo, Berhanu (2023) investigó la relación entre liderazgo pedagógico y desempeño docente, mediada por compromiso organizacional. El análisis factorial confirmatorio y las ecuaciones estructurales fueron los métodos aplicados en la investigación, que se realizó con una muestra compuesta por 539 maestros de grupos minoritarios. Las correlaciones entre las variables fueron relevantes y mostraron niveles intermedios altos. El liderazgo pedagógico presentó una correlación positiva, aunque leve, con el compromiso organizacional ($r=0,537$, $p<0,01$) y con el desempeño docente ($r=0,435$, $p<0,01$); no obstante, también evidenció una relación muy fuerte con el desempeño del profesorado ($r=0.891$; $p<0.01$). El liderazgo pedagógico anticipó el compromiso organizacional de manera positiva ($\beta=0,52$, $p<0,05$) y el desempeño directo del docente de forma negativa ($\beta=-0,15$, $p<0,05$); sin embargo, el compromiso organizacional fue un mediador absoluto en esta relación (efecto indirecto=0,45). Se deduce que el liderazgo pedagógico influye en el rendimiento de los profesores mediante el compromiso organizacional.

Además, Henriquez et al. (2025) tuvieron como objetivo medir la percepción de estudiantes universitarios sobre el desempeño docente y analizar diferencias según sexo, edad, carrera y etapa académica. Se analizaron las respuestas de 1422 estudiantes de una universidad mexicana mediante un enfoque transversal y cuantitativo. El modelo inicial de tres factores fue modificado a uno de dos (evaluación del aprendizaje y planificación docente) a través de un análisis factorial confirmatorio. El último de estos explicó el 68% de la variación y, además, mostró índices de ajuste apropiados (CFI=0.995, RMSEA=0.034). Los alumnos reportaron que sus maestros resultaron ser muy eficaces

(con promedios superiores a tres). Se encontraron diferencias significativas ($p < 0.01$) por edad y etapa académica, aunque con tamaño del efecto bajo ($\eta^2 < 0.10$), siendo los estudiantes de mayor edad y avanzada etapa quienes otorgaron puntuaciones más altas.

Asimismo, García-Planas y Taberna (2022) desarrollaron una investigación titulada 'El acompañamiento docente en las Escuelas de Arquitectura: Un análisis desde la mentoría académica', realizada en España. La meta de la investigación era analizar la manera en que las tácticas de mentoría afectan la calidad del aprendizaje fundamentado en proyectos. Se empleó un diseño de investigación-acción, que incorporó entrevistas semiestructuradas y cuestionarios de autoevaluación. Se notó que el 85 % de los profesionales clínicos tuvieron un avance significativo en sus métodos de retroalimentación a gran escala, lo cual se incluye entre las observaciones más relevantes. Los autores llegaron a la conclusión de que el respaldo pedagógico en el ámbito de la arquitectura es esencial para disminuir las discrepancias metodológicas entre los maestros y optimizar el desempeño académico en circunstancias muy creativas.

Por otro lado, Cataldi (2022), en su investigación titulada 'Desempeño docente y mediación tecnológica en la educación superior', realizada en una facultad de diseño y tecnología, analizó la relación sobre las variables. Con la ayuda de una escala Likert de 20 ítems y un enfoque cuantitativo, se llevó a cabo el estudio con una muestra de profesores universitarios. El soporte pedagógico y técnico constante mejoró en un 72% el rendimiento en los ámbitos de evaluación y planificación digital, según indicaron las estadísticas. Cada variable tiene un valor p menor a 0,05, lo que significa que los resultados tienen importancia estadística y son aplicables en facultades de diseño. El autor llegó a la conclusión de que, en las asignaturas basadas en proyectos, la efectividad del trabajo del docente está vinculada no solo con el dominio de la materia, sino también con los sistemas de apoyo que contribuyen a innovar el aprendizaje virtual.

En el ámbito nacional, Martínez (2024), en su estudio titulado "Estrategias de acompañamiento pedagógico y su impacto en la práctica docente en programas de arquitectura a distancia", investigó la vinculación entre las variables. Se llevó a cabo el análisis con un diseño correlacional que empleó autoevaluaciones y métricas de rendimiento en una muestra de docentes universitarios. Se evidenció una correlación importante entre la eficacia de las tácticas y la de las estrategias de apoyo en el taller virtual. El autor determinó que el apoyo actúa como un canal que disminuye las falencias técnicas del profesor, lo cual posibilita un rendimiento óptimo en la enseñanza de proyectos muy complicados.

En esta misma línea, Mas-Torelló (2021) investigó las estructuras de apoyo y acompañamiento para el profesorado universitario en el contexto de la innovación educativa. El autor sostiene que el apoyo pedagógico en la educación superior debería ser un proceso de reflexión compartido que potencie las habilidades profesionales del educador. Este autor se centra en la parte cualitativa y estructural del acompañamiento profesional. El instrumento que empleó fue un Protocolo de Observación de la Práctica Docente Universitaria y una Entrevista de Autoevaluación Guiada. No es solo una encuesta, sino una herramienta de reflexión. En su análisis, determinó que el 82% de las incidencias críticas en el aula (problemas de aprendizaje) se resolvieron más rápido cuando el docente contaba con un acompañante pedagógico. Estableció que la satisfacción laboral del docente universitario aumenta en un 45% cuando el acompañamiento es percibido como una ayuda técnica y no como una inspección.

Además, Hinojo-Lucena et al. (2022) realizaron un estudio sobre la eficacia del desempeño docente en entornos virtuales de aprendizaje en la educación superior. A diferencia de los enfoques tradicionales de educación básica, los autores subrayan que en la universidad el desempeño debe evaluarse mediante la capacidad del docente para gestionar la autonomía del estudiante y la mediación tecnológica. Como herramienta, emplearon un Cuestionario de Competencias Digitales y Desempeño (CDD), que fue validado mediante un análisis factorial confirmatorio y el juicio de expertos. Constituye de 24 ítems en una escala Likert (que va desde "absolutamente en desacuerdo" hasta "completamente de acuerdo"). Por lo tanto, se halló una correlación de Pearson de $r = 0,68$ entre la eficacia del profesor en el aula virtual y el respaldo técnico-pedagógico. El 74% de los docentes universitarios consultados indicaron que su habilidad para hacer evaluaciones diagnósticas mejoró con el soporte recibido en el manejo de plataformas.

En el plano internacional, Vázquez-Cano (2022), en su estudio titulado '*El acompañamiento pedagógico en la educación superior virtual: un análisis del desempeño docente*', desarrollado en España, se planteó como objetivo analizar la incidencia del soporte tutorial en la calidad instructiva universitaria. Se llevó a cabo la investigación con una perspectiva descriptiva-correlacional y cuantitativa, empleando el Inventario de Estrategias de Acompañamiento Virtual (IEAV) como instrumento en un grupo de alumnos de pregrado. Los hallazgos, logrados a través de un análisis de regresión lineal, evidenciaron que el 58% de la variación en el rendimiento del profesorado en contextos no presenciales se atribuyó al apoyo pedagógico. El autor determinó que, en la educación superior, el apoyo sirve como catalizador que guía la práctica educativa hacia la innovación

y al mismo tiempo mejora de manera destacada la eficacia de los métodos pedagógicos en plataformas digitales.

2.2. Bases teóricas.

Acompañamiento pedagógico

El acompañamiento pedagógico ha cobrado cada vez más relevancia en los sistemas educativos contemporáneos, sobre todo en el marco de la sociedad del conocimiento, en la que las innovaciones culturales, tecnológicas y científicas producen cambios permanentes en los métodos de aprender y enseñar. En este contexto, es imprescindible que los profesores tengan formación continua para poder atender a las nuevas exigencias educativas y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes. Es el conjunto de acciones planificadas y sistemáticas orientadas a que el docente optimice su práctica pedagógica y la mediación de contenidos técnicos en entornos virtuales (Vezub y Alliaud, 2012; García-Planas y Taberna, 2022). Bajo esta perspectiva, el proceso trasciende el monitoreo administrativo para convertirse en una actualización científico-didáctica que permite al arquitecto-docente integrar herramientas digitales avanzadas y metodologías participativas en su labor formativa, garantizando la calidad del aprendizaje en la modalidad no presencial (Fernández y Hernández, 2023)."

De acuerdo con la visión constructivista de Flores (1994), el conocimiento se genera de manera activa a través de la interacción entre el individuo y su medio ambiente. Autores como Vygotsky y Bruner sostienen, a partir de este supuesto, que el aprendizaje no es un proceso independiente; más bien, se trata de una evolución intelectual y social que se robustece mediante la exploración y el perfeccionamiento de habilidades cognitivas avanzadas.

Yana y Valeriano (2018) argumentan en esta línea que el soporte pedagógico debe enfocarse en el desarrollo completo de los educadores, dado que la mejora del rendimiento docente repercute directamente en los alumnos. Además, Kondrashova et al. (2020) describen esta evaluación como un proceso integrador que fusiona métodos pedagógicos novedosos con competencias cognitivas, las cuales son cruciales para enfrentar los difíciles retos de la administración del aula. Este modelo metodológico, en resumen, opera a través de pasos estratégicos tales como la planificación, el análisis del currículo y, lo más importante, la observación de la práctica y los comentarios posteriores. Estos pasos se enfocan en optimizar el desempeño docente y asegurar que los resultados del aprendizaje sean de alta calidad (Córdor y Bunci, 2019).

El soporte pedagógico tiene sus bases en la Ley Universitaria N° 30220, que fomenta la evaluación de los docentes y el mejoramiento constante de la calidad académica (Art. 30). Según este marco, el apoyo pedagógico se caracteriza como una perspectiva estratégica de la educación enfocada en el servicio y que tiene lugar en un contexto educativo real, como el aula de diseño. Esto se lleva a cabo a través de la observación, la supervisión y los comentarios constructivos. Al respecto, Vezub y Alliaud (2012) sostienen que este proceso es esencial para que los docentes reflexionen sobre su práctica, siendo especialmente valioso para quienes inician su trayectoria profesional, ya que les brinda el soporte necesario para transformar sus falencias en habilidades y afrontar los retos del entorno universitario."

Asimismo, la pedagogía contemporánea integra en gran medida el empleo de tecnologías emergentes y ambientes virtuales, los cuales funcionan como catalizadores para innovar en la enseñanza de la educación superior. De acuerdo con García-Planas (2022), no solo propician una comunicación multidireccional entre los académicos las herramientas, sino que además incrementan las posibilidades de formación continua del profesorado, lo cual optimiza la mediación pedagógica en campos con un alto contenido práctico. Por lo tanto, el respaldo pedagógico se transforma en una estrategia fundamental para aumentar al máximo la calidad del sistema universitario. De acuerdo con Zabalza (2020), esto se produce porque el aprendizaje profundo de los docentes y su desempeño en la profesión cumplen con las demandas del entrenamiento profesional contemporáneo. Esta perspectiva complementa la de Vezub (2022), que enfatiza que es necesario un proceso crítico de reflexión sobre la práctica en el contexto real de la enseñanza para alcanzar esta mejora.

La responsabilidad de la calidad pedagógica se ejecuta a través de dimensiones estratégicas que hacen posible su implementación efectiva en las facultades. Zabalza (2020) sostiene que la observación reflexiva, la actualización científica y didáctica, así como la colegialidad, son métodos para robustecer la enseñanza universitaria.

La observación de la práctica docente es un elemento esencial, según Mas-Torelló (2021), porque permite examinar su actuación en el proceso real de enseñanza-aprendizaje. Esta dimensión promueve la detección de áreas con potencial y habilidades consolidadas, lo que posibilita un feedback constructivo que mejora el perfil profesional del docente. Además, el trabajo colaborativo entre pares en equipo fomenta un ambiente de gobernanza académica en el que los maestros intercambian vivencias pedagógicas y disciplinarias, analizan críticamente las tácticas de enseñanza y toman decisiones colectivas acerca de

su futuro desarrollo profesional. Finalmente, la formación continua y actualización docente se estructuran como espacios de especialización dirigidos a la modernización de las estrategias metodológicas y el dominio de entornos virtuales. Estas dimensiones, integradas sistémicamente, aseguran que el apoyo pedagógico trascienda la supervisión administrativa para convertirse en un motor de excelencia académica universitaria.

Desempeño docente

El desempeño docente en la educación superior se define como el conjunto de capacidades y acciones que el catedrático despliega para mediar el aprendizaje profesional. Bajo la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura, este proceso cobra especial relevancia en disciplinas técnicas como la Arquitectura, donde el docente actúa como un modelo de práctica profesional; los estudiantes desarrollan habilidades críticas al observar y reflexionar sobre las estrategias proyectuales y técnicas que el maestro demuestra en el taller (Bandura, citado en Rodríguez y Centeno, 2019).

De acuerdo con el Artículo 30 de la Ley Universitaria N° 30220, el desempeño de los docentes está relacionado con mejorar constantemente la calidad académica y con los estándares de excelencia en la enseñanza. De acuerdo con Zabalza (2020), para desempeñarse a este nivel, es necesario un plan estratégico que combine la innovación pedagógica con el dominio de la materia. Por lo tanto, el desempeño de los docentes se evalúa en base a tres aspectos fundamentales vinculados con la educación contemporánea:

1. Planificación y Diseño de la Enseñanza

Es el procedimiento por medio del cual el instructor organiza y estructura las tareas de aprendizaje y de clase, considerando las capacidades del perfil de salida y los requerimientos particulares del alumno en el ambiente académico. Esta fase asegura que la enseñanza sea intencional y esté alineada a los objetivos académicos de la facultad.

2. Mediación del Aprendizaje con Herramientas Tecnológicas

Hace alusión a la utilización de plataformas virtuales y recursos digitales que, según García-Planas (2022), optimizan la comunicación académica y facilitan el intercambio de información técnica. Esta dimensión es clave para fortalecer el soporte educativo y permitir que el aprendizaje trascienda el aula física, favoreciendo el trabajo colaborativo.

3. Evaluación y Retroalimentación Constructiva

Se define como el seguimiento sistemático del progreso del estudiante para ofrecer un feedback técnico y oportuno. Esta dimensión permite al docente identificar brechas en la formación y ajustar sus estrategias metodológicas para asegurar que el futuro profesional alcance los estándares de calidad exigidos por el sistema universitario.

2.3. Identificación de las variables

Independiente (VI): Acompañamiento pedagógico

Dependiente (VD): Desempeño docente

2.4. Definición de las variables

Definición conceptual: Acompañamiento pedagógico

Se define como una estrategia de formación continua y apoyo técnico-pedagógico que se desarrolla en el escenario real de la enseñanza universitaria. Según Vezub (2022) y Mas-Torelló (2021), este proceso busca fortalecer las competencias del catedrático mediante el análisis reflexivo de su práctica, promoviendo la innovación didáctica y la mejora de la calidad académica en la formación profesional.

Definición operacional

La variable acompañamiento pedagógico se evaluará mediante la técnica de la encuesta, utilizando un cuestionario estructurado en 3 dimensiones: observación de la práctica en el aula virtual, trabajo colaborativo entre pares y actualización científico-didáctica. El instrumento consta de 15 ítems valorados mediante una escala de tipo Likert de cinco niveles, (1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre).

Definición conceptual: Desempeño docente

Se define como el conjunto de capacidades, actitudes y acciones que el catedrático universitario despliega para conducir el proceso de enseñanza-aprendizaje. Según Zabalza (2020), este desempeño integra la competencia pedagógica, la actualización disciplinar y la gestión de entornos de aprendizaje, orientados a que el estudiante alcance los estándares de formación profesional exigidos por el perfil de egreso.

Definición operacional

La variable desempeño docente fue medida mediante encuesta y un cuestionario compuesto por 3 dimensiones, 15 indicadores y 15 ítems: Planificación y diseño de la enseñanza, Mediación del aprendizaje con herramientas tecnológicas y Evaluación y retroalimentación constructiva. Las respuestas se registrarán con escala Likert de cinco niveles (1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre).

2.5. Hipótesis general

H₁: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.

2.6. Hipótesis específicas

H₁: Existe relación significativa entre la observación de la práctica en el aula virtual y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.

H₁: Existe relación significativa entre el trabajo colaborativo entre pares y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.

H₁: Existe relación significativa entre el actualización científico-didáctica y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.

III. MATERIAL Y MÉTODOS

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación se adscribe al enfoque cuantitativo. Según Miranda (2022), este enfoque utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, lo cual permite establecer patrones de comportamiento de las variables de manera objetiva. En este estudio, el enfoque cuantitativo facilitó la medición precisa del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente mediante escalas estandarizadas, garantizando la replicabilidad de los hallazgos.

Respecto a la clase de investigación, se toma como pura o básica. De acuerdo con Ramos (2022), este tipo de estudio se enfoca en la creación de teorías y saberes que no poseen una aplicación práctica inmediata, pero que establecen los cimientos para entendimientos posteriores. Este análisis permitió entender de manera más precisa los elementos en situaciones no esenciales para la carrera de arquitectura, lo cual brindó nuevas perspectivas teóricas a la enseñanza universitaria en las facultades de diseño.

3.2. Nivel de Investigación

La investigación se ubica en un plano correlacional. De acuerdo con Chipana (2020), la meta de este nivel es analizar el grado de correlación o similitud estadística entre dos o más categorías o variables en un contexto determinado, sin determinar relaciones causales.

Por consiguiente, el propósito de esta investigación fue identificar la correlación entre el apoyo pedagógico y el rendimiento de los docentes en la carrera de arquitectura. La aplicación de este nivel permitió identificar cómo las variaciones en las estrategias de soporte pedagógico en el aula virtual se asocian con los niveles de eficacia en el ejercicio docente, proporcionando una visión cuantitativa de la interdependencia de ambos fenómenos en la enseñanza no presencial.

3.3. Diseño de la Investigación

La investigación se fundamenta en un diseño que no es experimental. Asimismo, este diseño se distingue por el análisis de fenómenos en su estado natural, sin manipulación deliberada de variables, con el objetivo de examinar las relaciones existentes a partir de los datos obtenidos (Vega y Barrantes, 2022). En coherencia con ello, se adoptó este diseño debido a que el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente son

prácticas ya establecidas en la Facultad de Arquitectura; por lo tanto, se analizaron tal como se manifiestan en el entorno real, sin intervenir en su desarrollo.

Complementariamente, el estudio posee un corte transversal (o transeccional). Como señalan Ato et al. (2013), este tipo de diseño implica la recolección de información en un único momento temporal para describir el estado de las variables en un punto específico del tiempo. Bajo este enfoque, se recopilaban datos de manera simultánea sobre ambas variables durante el ciclo académico 2026-I, lo que permitió establecer una "fotografía" precisa de la relación entre el acompañamiento en el aula virtual y el desempeño de los docentes de la asignatura de CAD en ese periodo determinado.

3.4. Población – Muestra

Población

El universo institucional está compuesto por 620 docentes; sin embargo, para efectos de esta investigación, la población de estudio quedó delimitada por los 35 docentes pertenecientes a la Facultad de Arquitectura que ejercieron funciones en la modalidad no presencial durante el ciclo 2026-I. Según Arias et al. (2016), la población representa el conjunto total de elementos que poseen las características específicas del fenómeno a investigar.

Una muestra no probabilística es la que se conforma de acuerdo a criterios establecidos por el investigador, tales como la disponibilidad, la accesibilidad o rasgos concretos relevantes para el estudio (Otzen y Manterola, 2017). En la presente investigación, la muestra estuvo conformada por docentes del curso Conocimientos del CAD (Computer-Aided Design), asignatura perteneciente a la malla curricular de la Facultad de Arquitectura. Dicho curso contó con 18 docentes, de los cuales se seleccionó una muestra de 11 docentes, quienes participaron en el estudio.

Reales (2022) el muestreo no probabilístico por conveniencia es una técnica de selección de participantes en la que los sujetos son elegidos de acuerdo con su fácil acceso y disponibilidad para el investigador, asimismo se incluyen aquellas personas que se encuentran más cercanas o que aceptan participar voluntariamente durante el desarrollo del estudio, lo que facilita la recolección de datos. El presente estudio empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que los docentes fueron seleccionados en función de su accesibilidad y disponibilidad dentro del curso Conocimientos del CAD. Por esta

razón, la muestra final estuvo constituida por 11 docentes, quienes aceptaron participar voluntariamente en la investigación.

Criterios de inclusión.

El presente estudio consideró los criterios de inclusión para aquellos maestros que laboraban en la Facultad de Arquitectura durante el periodo académico 2026-I y que tomaron parte en el proceso de educación superior no presencial. Asimismo, se incluyeron aquellos docentes que dictaron el curso Conocimientos del CAD (Computer-Aided Design) dentro de la malla curricular de la carrera de Arquitectura y que manifestaron su disposición voluntaria para participar en el estudio mediante el consentimiento informado. Del mismo modo, se consideraron a los docentes que estuvieron disponibles durante el periodo de aplicación de los instrumentos y que formaron parte de la población accesible seleccionada para la investigación.

Criterios de exclusión.

Por otro lado, se excluyeron del estudio aquellos docentes que no pertenecieron a la Facultad de Arquitectura durante el ciclo académico 2026-I, así como aquellos que no participaron en la modalidad de enseñanza superior no presencial. También se excluyeron los docentes que no aceptaron participar voluntariamente en la investigación, que no completaron adecuadamente los instrumentos de recolección de datos o que se encontraron ausentes durante el proceso de aplicación de los cuestionarios. De igual manera, no se consideraron aquellos participantes cuya información estuvo incompleta o presentó inconsistencias que pudieron afectar la validez del análisis de los datos.

3.5. Técnica de investigación

Se empleó la encuesta como técnica de recolección de datos. De acuerdo con la Torre et al. (2007) esta técnica consiste en un procedimiento estandarizado para obtener información de un grupo de sujetos mediante preguntas estructuradas facilitando la obtención de datos organizados y comparables. En esta investigación se la encuesta permitió recolectar de manera objetiva las percepciones de los docentes sobre el acompañamiento pedagógico y su propio desempeño en el entorno virtual, proporcionando la base empírica necesaria para el análisis estadístico y la contrastación de las hipótesis.

3.6. Instrumento de investigación

Por otra parte, Rodrigues (2023) define que el cuestionario es un instrumento de investigación compuesto por un conjunto organizado de preguntas estructuradas, diseñado para recolectar información de manera sistemática y objetiva. Su finalidad es obtener datos claros, precisos y comparables sobre las variables analizadas, lo cual facilita su posterior análisis dentro del proceso investigativo. Se utilizó el cuestionario, uno para cada variable, los cuales estuvieron distribuidos con 15 preguntas para cada variable.

Con el fin de asegurar la validez de las herramientas de recolección de datos, estas fueron evaluadas por tres expertos en educación con alto nivel de especialización. Ellos examinaron la adecuación, coherencia y claridad de cada instrumento, tomando como base los indicadores y dimensiones de las variables estudiadas.

Con el fin de corroborar el entendimiento y la eficacia de los cuestionarios antes de su implementación definitiva, se llevó a cabo una prueba piloto con diez participantes que presentaban similitudes en sus características con la población estudiada. Asimismo, se empleó el programa de análisis estadístico SPSS para examinar la información recolectada y calcular el coeficiente alfa de Cronbach, lo que permitió que la consistencia interna de los instrumentos fuera evaluada. Los resultados revelaron niveles apropiados de fiabilidad, dado que el cuestionario para la variable de apoyo pedagógico logró un coeficiente de 0,835 y el instrumento de evaluación del desempeño docente llegó a un coeficiente de 0,886. Esto señala que ambos instrumentos fueron muy fiables para ser utilizados en la investigación

Con el fin de clasificar, examinar e interpretar los datos recolectados a lo largo de la investigación, se llevó a cabo un procesamiento y análisis de datos sistemático y ordenado. Para garantizar que la información obtenida de los cuestionarios aplicados a los participantes fuera acorde con los objetivos del estudio en relación con el desempeño docente y el acompañamiento pedagógico, se realizó una revisión inicial para depurar, codificar y tabular los datos. Más tarde, se emplearon técnicas de estadística descriptiva, como frecuencias y porcentajes, con el fin de examinar la conducta de las dos variables. Para la comparación de las hipótesis establecidas, los datos fueron procesados con el software SPSS, esto permitió establecer la correlación entre las variables de estudio.

Con el objetivo de asegurar que el proceso de investigación se realizara con integridad científica, responsabilidad académica, respeto y confidencialidad, la investigación fue realizada siguiendo las pautas éticas definidas por los estándares

actuales de investigación universitaria. Se necesitaba el consentimiento informado de los maestros que participaban antes de usar las herramientas. Para que pudieran decidir por sí mismos sin ser coaccionados, se les brindó información exacta acerca del objetivo de la investigación, el empleo de los datos recolectados y su participación voluntaria. Asimismo, se tomaron medidas para salvaguardar el anonimato y la confidencialidad de los datos recogidos, asegurando que estos puedan ser utilizados con eficacia para propósitos académicos y científicos. En consecuencia, se encontró que el hallazgo más relevante del estudio sobre el apoyo pedagógico y la labor docente fue la observancia de los derechos y la dignidad de los participantes. De igual manera, a lo largo de la recolección de datos se garantizó un ambiente confiable que asegura el cumplimiento de los principios éticos que regulan la investigación científica.

IV.RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

Tabla 1

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Acompañamiento pedagógico	,932	11	,430
Desempeño docente	,888	11	,132

Nota. *Elaboración en SPSS.*

Objetivo General. Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.

Tabla 2

Relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente.

Coeficiente de correlación		<i>desempeño docente.</i>
<i>acompañamiento pedagógico</i>	R de Pearson	,791
	p-valor	,004
	N	11

Nota. *Elaboración en SPSS.*

Objetivo específico 1. Determinar la relación entre la observación de la práctica en el aula y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.

Tabla 3

Relación entre la observación de la practica en aula y el desempeño docente

Coeficiente de correlación		<i>desempeño docente</i>
observación de la práctica en el aula	Rho de Pearson	,816
	p-valor	,002
	N	11

Nota. *Elaboración en SPSS.*

Objetivo específico 2. Determinar la relación entre el trabajo colaborativo entre pares y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.

Tabla 4

Relación entre el trabajo colaborativo entre pares y el desempeño docente

Coeficiente de correlación		<i>desempeño docente</i>
<i>trabajo colaborativo entre pares</i>	Rho de Pearson	,695
	p-valor	,018
	N	11

Nota. *Elaboración en SPSS.*

Objetivo específico 3. Determinar la relación entre el Actualización científico-didáctica y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.

Tabla 5

Relación entre el Actualización científico-didáctica y el desempeño docente

Coeficiente de correlación		<i>desempeño docente</i>
Actualización científico-didáctica	R de Pearson	,701
	p-valor	,016
	N	11

Nota. *Elaboración en SPSS.*

Objetivo específico 4. Identificar el nivel de acompañamiento pedagógico docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.

Tabla 6

Nivel de acompañamiento pedagógico.

Niveles	F	%
Nivel bajo	3	27%
Nivel medio	5	45%
Nivel alto	3	27%
Total	11	100%

Nota. Elaboración propia.

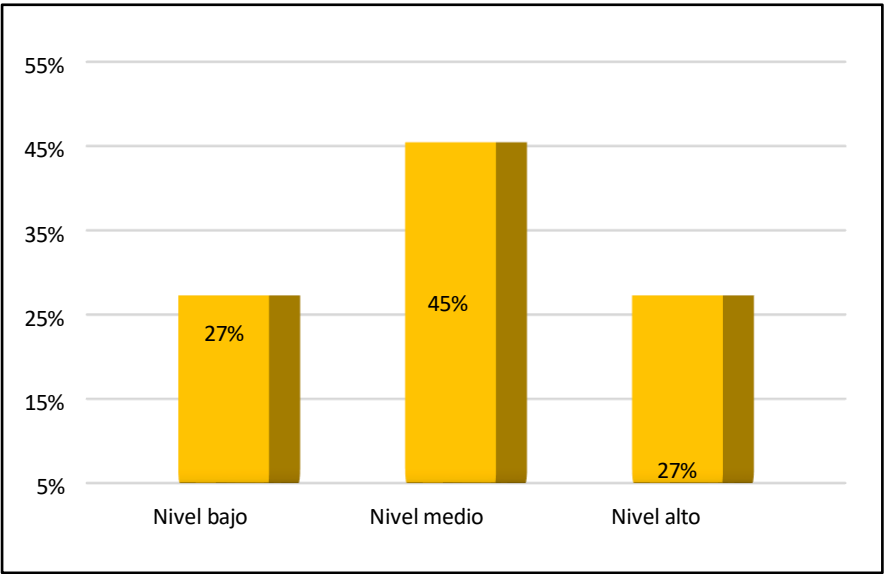


Figura 1. *Nivel de acompañamiento pedagógico.*

Objetivo específico 5. Identificar el nivel de desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.

Tabla 7

Nivel de desempeño docente.

Niveles	F	%
Nivel bajo	3	27%
Nivel medio	4	36%
Nivel alto	4	36%
Total	11	100%

Nota. *Elaboración en SPSS.*

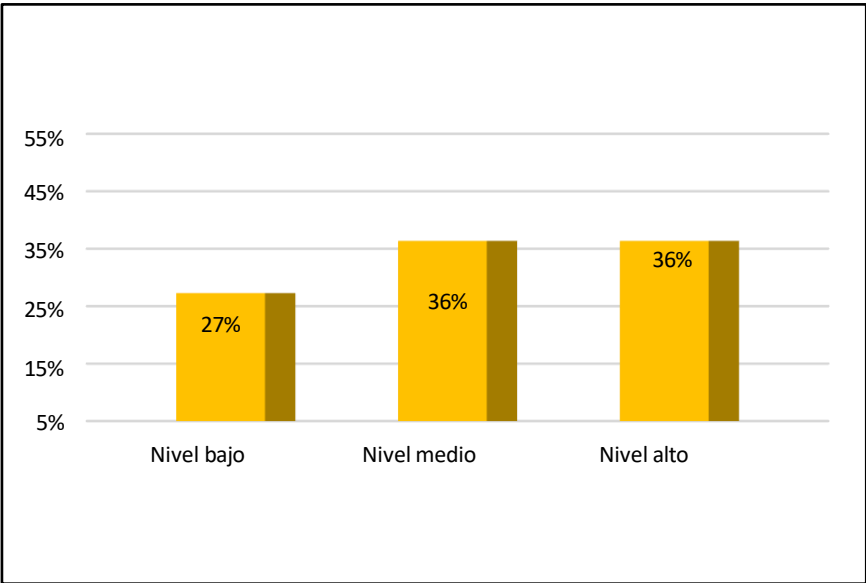


Figura 2. *Nivel de desempeño docente.*

Contraste de hipótesis según la Prueba T de Student

H1: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.

Tabla 8

Prueba T de Student de las variables.

	T	Gl	Sig.	Diferencia de medias	95% de confianza	
					I	S
acompañami ento	29,404	10	,000	60,273	55,71	64,84
pedagógico						
desempeño docente	27,402	10	,000	60,273	55,37	65,17

Nota. Elaboración en SPSS.

H₁₁: Existe relación significativa entre la Observación de la práctica en el aula y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026

Tabla 9

Prueba T de Student

	T	Gl	Sig.	Diferencia de medias	95% de confianza	
					I	S
Observación de la práctica en el aula	27,006	10	,000	20,364	18,68	22,04
desempeño docente	27,402	10	,000	60,273	55,37	65,17

Nota. Elaboración en SPSS.

H₁₂: Existe relación significativa entre el Trabajo colaborativo entre pares y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.

Tabla 10

Prueba T de Student

	T	Gl	Sig.	Diferencia de medias	95% de confianza	
					I	S
Trabajo colaborativo entre pares	30,277	10	,000	20,000	18,53	21,47
desempeño docente	27,402	10	,000	60,273	55,37	65,17

Nota. Elaboración en SPSS.

H₁₃: Existe relación significativa entre la Actualización científico-didáctica y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.

Tabla 11

Prueba T de Student

	T	Gl	Sig.	Diferencia de medias	95% de confianza	
					I	S
Actualización científico-didáctica	25,527	10	,000	19,909	18,17	21,65
desempeño docente	27,402	10	,000	60,273	55,37	65,17

Nota. Elaboración en SPSS.

4.2. Interpretación de resultados

Prueba de normalidad: La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov evidenció que la variable acompañamiento pedagógico (Sig. = 0,430) y la variable desempeño docente (Sig. = 0,132) presentan valores superiores al nivel de significancia de 0,05. Esto indica que los datos siguen una distribución normal, por lo que se justifica el uso de estadísticos justificando técnicamente el uso del coeficiente de correlación de Pearson y la prueba de T student.

Objetivo general: De acuerdo al primer objetivo inferencial, correspondiente al objeto general, mostro resultados estadísticos (rho de Pearson = 0.791 y $p=0.004$), con una muestra de 11 estudiantes, estos resultados indican que existe una asociación positiva alta, lo cual se acepta la hipótesis de investigación. En otras palabras, cuando hay mayor acompañamiento pedagógico, habrá un mejor desempeño docente, en este caso, en la universidad se ve que están aplicando estrategias para que puedan tener un buen acompañamiento pedagógico, lo cual se ve reflejado en el resultado estadístico.

Objetivo Específico 1: En relación con el objetivo específico 1, se obtuvo un resultado estadístico (rho=0,816 y p-valor de 0,002), esto indica una asociación positiva muy alta. Es por ello, se puede decir que la dimensión (observación de la práctica en aula) y la variable (desempeño docente) tienen una asociación muy buena, en otras palabras, cuando hay buena observación de la práctica en aula, el desempeño docente mejorará.

Objetivo Específico 2: En cuanto al segundo objetivo específico, se logró un resultado estadístico ($p = 0,018$ y rho = 0,695) que señala una correlación positiva entre la dimensión (trabajo colaborativo entre pares) y la variable (desempeño docente). Los resultados de la investigación indican que el trabajo en equipo mejora el rendimiento de los docentes.

Objetivo Específico 3: Respecto al objetivo específico 3, se obtuvo un resultado estadístico (rho=0,701 y $p=0,016$) indicando una asociación positiva alta. Esto quiere decir que entre la dimensión (capacitación continua y la actualización profesional) y la variable (desempeño docente) tiene una relación fuerte, cuando hay mejor capacitación continua, el desempeño docente mejorará.

Comparación de H1 con la prueba t de Student: De acuerdo al resultado del T student, nos indicó que la $p=0.000$, esto indica que existe una asociación o relación entre las variables de estudio, además se tiene que aceptar la hipótesis H1.

Comparación de H1a con la prueba t de Student: Para la primera dimensión, se vio que la $p=0.000$, indicando que existe una asociación entre las variables, , lo que se tiene que aceptar la hipótesis propuesta.

Contraste H1b con t - Student: La aceptación de la hipótesis particular está confirmada con un valor de significancia reportado de 0,000 ($p < 0.05$). Esto indica que hay una conexión importante entre la colaboración en el trabajo colaborativo entre pares y el rendimiento de los docentes.

Contraste H1c con t - Student: Para terminar, el nivel de significancia es 0,000 ($p < 0,05$), lo cual respalda la hipótesis correspondiente. Por lo tanto, se determina que la falta de Actualización científico-didáctica tiene una relación importante con el desempeño de los profesores.

V. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

5.1. Análisis descriptivo de los resultados

Objetivo Específico 4: En el análisis descriptivo del objetivo específico 4, se observó que el 45 % de los participantes presenta un nivel medio de acompañamiento pedagógico, mientras que el 27 % se ubica en nivel bajo y otro 27 % en nivel alto. Esta distribución evidencia que predomina un nivel intermedio, aunque existe una proporción considerable que aún requiere fortalecimiento en las estrategias de acompañamiento pedagógico.

Objetivo Específico 5: Por último, en relación con el objetivo específico 5, los resultados muestran que el 36% de los docentes presenta un nivel de desempeño mediocre, otro 36% un nivel elevado y el 27% un nivel bajo. Estos hallazgos muestran una distribución bastante balanceada, pero también demuestran que es necesario reforzar las competencias de los docentes para aumentar los niveles de desempeño en el ámbito de la educación no presencial.

5.2. Resultados con marco teórico

Los resultados obtenidos para el objetivo general, mostro resultados estadísticos (ρ de Pearson = 0.791 y $p=0.004$), con una muestra de 11 estudiantes, estos resultados indican que existe una asociación positiva alta, lo cual se acepta la hipótesis de investigación. En otras palabras, cuando hay mayor acompañamiento pedagógico, habrá un mejor desempeño docente, en este caso, en la universidad se ve que estan aplicando estrategias para que puedan tener un buen acompañamiento pedagógico, lo cual se ve reflejado en el resultado estadístico. Los resultados de este estudio ratifican la afirmación de Cataldi (2022) en el sentido de que, en las facultades de diseño, el respaldo institucional constante incrementa el rendimiento en un 72%, y apoyan la teoría de Hernández y Hernández (2023) según la cual el apoyo sistémico no solo es administrativo, sino que también robustece la confianza del docente al encargarle tareas, incluidas las que tienen "alta complejidad proyectual". Esto abarca la correlación de 0,58 que Vázquez-Cano (2022) presentó, lo cual indica que el acompañamiento tiene mayor relevancia en su contexto arquitectónico específico. Para concluir, el apoyo pedagógico es un elemento esencial para mejorar la

actuación del profesorado, según lo demuestra la evidencia empírica. Esto pone de relieve que es necesario fomentar su utilización en los ámbitos educativos.

Los resultados obtenidos para el objetivo específico 1, se obtuvo un resultado estadístico ($\rho=0,816$ y p -valor de 0,002), esto indica una asociación positiva muy alta. Es por ello, se puede decir que la dimensión (observación de la práctica en aula) y la variable (desempeño docente) tienen una asociación muy buena, en otras palabras, cuando hay buenas observación de la práctica en aula, el desempeño docente mejorara. Esto posibilita que la hipótesis alternativa sea aceptada y que la hipótesis nula sea desechada, lo cual confirma que el rendimiento del profesor se ve mejorado de manera significativa gracias a las actividades de monitoreo y apoyo directo en el aula virtual. Este resultado se explica porque la observación en el aula permite, orientar y retroalimentar la práctica pedagógica en tiempo real, favoreciendo el perfeccionamiento continuo del docente. Estos hallazgos concuerdan se alinea con García-Planas y Taberna (2022), quienes reportaron que el 85% de los catedráticos mejora su retroalimentación mediante estrategias de mentoría. La significancia de 0,000 en tu prueba T de Student para esta dimensión refuerza lo planteado por Mas-Torelló (2021), quien afirma que las incidencias críticas en el aula se resuelven con mayor celeridad cuando existe un acompañante pedagógico. Según el constructivismo, desde un punto de vista teórico, es necesario interactuar con el entorno y tener experiencias educativas para desarrollar el conocimiento; esto contribuye a que el aprendizaje sea significativo y a que las capacidades cognitivas se desarrollen (Flores, 1994). Asimismo, el apoyo pedagógico es considerado un proceso integrador que combina habilidades cognitivas, tácticas pedagógicas novedosas y métodos para resolver problemas en el ámbito educativo (Kondrashova et al., 2020). Para concluir, la evidencia empírica indica que observar la práctica en el aula es un elemento esencial del apoyo pedagógico, ya que mejora notablemente el rendimiento de los docentes.

Los resultados obtenidos para el segundo objetivo, se logró un resultado estadístico ($p = 0,018$ y $\rho = 0,695$) que señala una correlación positiva entre la dimensión (trabajo colaborativo entre pares) y la variable (desempeño docente). Los resultados de la investigación indican que el trabajo en equipo mejora el rendimiento de los docentes. La estandarización de los estándares de enseñanza en las tareas de proyectos se logra gracias a la planificación conjunta y al intercambio de experiencias. Estos resultados concuerdan con los descubrimientos del estudio de García-Planas y Taberna (2022) acerca de las escuelas de arquitectura, que reveló que el respaldo especializado disminuye las disparidades metodológicas entre los profesores y optimiza el rendimiento en ambientes muy creativos. Asimismo, los datos se alinean con Mas-Torelló (2021), quien sostiene que

el acompañamiento en la enseñanza superior debe ser un proceso de reflexión compartida que fortalezca el perfil profesional, hallando que la satisfacción y eficacia docente aumentan cuando el apoyo es percibido como una ayuda técnica entre colegas. Desde el enfoque teórico, estos resultados encuentran sustento en la Teoría del Aprendizaje Social (Bandura, 1977), la cual cobra relevancia en la interacción entre pares docentes reportada por Rodríguez y Centeno (2019) plantea que los individuos adquieren habilidades mediante la observación de modelos en su entorno; en este caso, la interacción entre pares arquitectos facilita la transferencia de competencias digitales y didácticas. Para concluir, los datos empíricos indican que la colaboración entre socios es un elemento relevante que rompe el aislamiento del maestro en el entorno digital y fomenta la mejora constante de las prácticas educativas.

Los resultados obtenidos para el tercer objetivo específico, se obtuvo un resultado estadístico ($\rho=0,701$ y $p=0,016$) indicando una asociación positiva alta. Esto quiere decir que entre la dimensión (capacitación continua y la actualización profesional) y la variable (desempeño docente) tiene una relación fuerte, cuando hay mejor capacitación continua, el desempeño docente mejorará. El resultado mencionado puede explicarse por la modernización científico-didáctica, que potencia no solo el uso de herramientas tecnológicas avanzadas (CAD/BIM), sino también los métodos pedagógicos para su enseñanza en contextos virtuales. Estos resultados son concordantes con los de Hinojo-Lucena et al. (2022), que evidenciaron una relación significativa entre el apoyo técnico-pedagógico y la eficacia del profesor en el aula virtual, lo cual sugiere que la ayuda en el empleo de plataformas aumenta la habilidad para evaluar y manejar el aprendizaje. Además, los hallazgos de Vázquez-Cano (2022) están relacionados con ellos. Este autor utilizó el análisis de regresión para mostrar que la renovación y el respaldo actúan como elementos dinámicos que mejoran considerablemente la eficacia de los medios educativos en plataformas digitales. Según una perspectiva teórica, el éxito del trabajo de los docentes en áreas que se basan en proyectos no solo depende de la prevalencia del tema, sino también de los métodos de apoyo que promueven la innovación (Cataldi, 2022). El soporte pedagógico en la educación virtual de alto nivel, de acuerdo con Vázquez-Cano (2022), funciona como un eje que guía la práctica hacia una instrucción de calidad. En suma, el análisis empírico indica que la actualización en términos científicos y didácticos es esencial para mejorar el rendimiento de los docentes garantizando que el currículo cumpla adecuadamente con las exigencias metodológicas y tecnológicas del actual proceso de formación arquitectónica.

Los resultados descriptivos para el cuarto objetivo, de acuerdo con el estudio, el 45 % de los individuos involucrados recibió asistencia educativa de manera regular. Esta distribución evidencia la necesidad de crear modelos de soporte más robustos para lograr la excelencia académica. El análisis conjunto y la asistencia técnica son los factores que determinan la efectividad de las adaptaciones universitarias. Este planteamiento, realizado por Mas-Torelló (2021), apoya esta conclusión. Además, está vinculado con la afirmación de Cataldi (2022) de que el éxito del apoyo en las disciplinas fundamentadas en proyectos se basa en procesos institucionales que favorezcan la innovación constante. Desde un punto de vista teórico, a medida que se producen cambios digitales constantes, el respaldo en las facultades de diseño se hace esencial. Asimismo, García-Planas y Taberna (2022) sostienen que la tutoría especializada es fundamental para reducir al mínimo las diferencias metodológicas y mejorar al máximo el rendimiento en entornos muy creativos. Es esencial fortalecer la implementación del acompañamiento para garantizar que el docente desarrolle su carrera profesional en consonancia con los estándares educativos contemporáneos de la educación superior no presencial.

Los resultados descriptivos para el quinto objetivo, de acuerdo con los datos, la distribución del rendimiento docente es de un 36% a un nivel alto, otro 36 % a un nivel intermedio y un 27 % a uno bajo. Esta distribución revela que el maestro tiene capacidades pedagógicas en la etapa de fortalecimiento, pero hay una diferencia significativa que necesita una intervención estratégica para optimizar la enseñanza en contextos no presenciales. Este descubrimiento indica que, aún cuando haya un conjunto de académicos con un rol apropiado, la complejidad de la educación en línea en arquitectura demanda una ampliación de las habilidades digitales pedagógicas. Las conclusiones de Henríquez et al. (2025) concuerdan con estos resultados; en su investigación acerca del rendimiento de los docentes universitarios, señalaron que los alumnos consideran que la efectividad es alta cuando se llevan a cabo procesos eficaces de planificación y evaluación del aprendizaje. Asimismo, hay una conexión con los descubrimientos de Hinojo-Lucena et al. (2022), que subrayan que en la educación universitaria, el rendimiento ideal está directamente asociado con la habilidad del profesor de manejar la autonomía del alumno a través de la mediación tecnológica. Según el punto de vista teórico, el rendimiento en las materias proyectivas está más relacionado con la habilidad para innovar en el aprendizaje virtual que con el dominio técnico (Cataldi, 2022). Para finalizar, lo que la evidencia empírica indica es que implementar estrategias de mejora continua que unan el respaldo técnico con la calidad institucional educativa es fundamental para aumentar el rendimiento de los docentes desde el nivel medio hasta el más alto en la carrera de arquitectura.

VI. CONCLUSIONES

Del objetivo general:

El objetivo general permite concluir que, existe una asociación positiva alta, mostro resultados estadísticos (ρ de Pearson = 0.791 y $p=0.004$), con una muestra de 11 estudiantes, lo cual se acepta la hipótesis de investigación. En otras palabras, cuando hay mayor acompañamiento pedagógico, habrá un mejor desempeño docente, en este caso, en la universidad se ve que están aplicando estrategias buenas para tener este resultado.

De los objetivos específicos:

El primer objetivo específico, se obtuvo un resultado estadístico ($\rho=0,816$ y p -valor de 0,002), esto indica una asociación positiva muy alta. Es por ello, se puede decir que la dimensión (observación de la práctica en aula) y la variable (desempeño docente) tienen una asociación muy buena, en otras palabras, cuando hay buena observación de la práctica en aula, el desempeño docente mejorará. Este resultado indica que el monitoreo y la retroalimentación directa en el aula virtual constituyen estrategias clave para mejorar la práctica pedagógica.

El segundo objetivo específico, se logró un resultado estadístico ($p = 0,018$ y $\rho = 0,695$) que señala una relación positiva entre la variable (desempeño de los docentes) y la dimensión (trabajo colaborativo entre pares). Esto hace posible entender, en términos prácticos, que cuando los maestros colaboran entre sí, intercambian experiencias, debaten sus métodos y elaboran las lecciones juntos, se generan condiciones más óptimas para maximizar su desempeño en el aula.

El tercer objetivo específico, se obtuvo un resultado estadístico ($\rho=0,701$ y $p=0,016$) indicando una asociación positiva alta. Esto quiere decir que entre la dimensión (capacitación continua y la actualización profesional) y la variable (desempeño docente) tiene una relación fuerte. Este hallazgo resalta la relevancia de la capacitación continua como un elemento clave en el desarrollo profesional docente, ya que permite a los profesores actualizar sus conocimientos e incorporar nuevas metodologías.

En el cuarto objetivo específico, se detectó que el 45% de los participantes tenía un nivel medio de apoyo pedagógico, y que otro 27% tenía un nivel alto y también un

27% tenía un nivel bajo. Esta distribución evidencia el predominio de un nivel intermedio, pero también hay una parte importante que requiere el fortalecimiento de las estrategias para apoyar la educación.

Finalmente, respecto al quinto objetivo específico, se concluye que el rendimiento del docente presenta una distribución balanceada: 36% en el nivel alto, 36% en el nivel medio y 27% en el nivel bajo. Aunque existe un desempeño aceptable, es necesario implementar estrategias que permitan elevar los niveles hacia un rendimiento óptimo.

VII. RECOMENDACIONES

Recomendación para objetivo general.

Se recomienda que la institución educativa implemente un plan integral de acompañamiento pedagógico orientado al fortalecimiento del desempeño docente, promoviendo procesos sistemáticos de monitoreo, retroalimentación y capacitación continua. Esto permitirá consolidar la relación significativa encontrada, favoreciendo la mejora de la práctica pedagógica en la enseñanza no presencial.

Recomendación para objetivos específicos.

Con el objetivo de potenciar la observación de la práctica en aula presenciales y mejorar la práctica docente a través de la supervisión constante, la observación en persona y la orientación pedagógica, se está aplicando un sistema de seguimiento y apoyo retroactivo estructurado en entornos virtuales.

La formación de comunidades o grupos con el fin de intercambiar vivencias educativas promueve la colaboración colectiva. Estos espacios ofrecen a los maestros la posibilidad de compartir métodos pedagógicos eficaces y mejorar sus técnicas de enseñanza.

Se ofrecen seminarios y programas de formación continua sobre la modernización pedagógica, centrándose en mejorar las habilidades pedagógicas y en el empleo de instrumentos digitales para optimizar el rendimiento docente en diferentes contextos educativos.

Se emplean métodos que se enfocan en el apoyo pedagógico, particularmente para maestros con bajo desempeño. Esto abarca el asesoramiento personalizado, el seguimiento constante y la ayuda pedagógica para alcanzar un mayor crecimiento profesional.

Se aconseja el uso de estrategias para optimizar el rendimiento del profesorado, como tutorías, evaluaciones formativas y planes personalizados de desarrollo profesional. Estas técnicas se enfocan, sobre todo, en los maestros que tienen niveles de rendimiento bajos o mediocres con el fin de optimizar su desempeño y asegurar una educación de mejor calidad.

VIII. REFERENCIAS

- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=486755023011>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. *Iusrectusecart*, 449, 1–219. <https://bde.fin.ec/wp-content/uploads/2021/02/Constitucionultimodif25enero2021.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Azeem, N., y Muhd, O. (2018). *Exploring Teacher Performance: A Review of Concepts and Approaches* [Tesis de maestría, Universidad de Putra Malaysia]. https://www.researchgate.net/publication/329880401_Exploring_Teacher_Performance_A_Review_of_Concepts_and_Approaches
- Burgos, M. (2025). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en una institución educativa del distrito de Los Olivos, Lima* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20500.12692/175649>
- Castro, A. (2023). *Acompañamiento pedagógico y el buen desempeño docente en los Centros de Educación Básica Especial de la UGEL N° 06 Ate – Vitarte* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://hdl.handle.net/20500.13084/6779>
- Chen, S., Chen, W., Gao, H., y Zhuo, Z. (2026). More than a buffer: The amplifying role of organizational support in translating teacher digital literacy into pedagogical innovation. *Sustainability*, 18(4), 1836. <https://doi.org/10.3390/su18041836>

- Cóndor, B., y Bunci, M. (2019). La evaluación al desempeño directivo y docente como una oportunidad para mejorar la calidad educativa. *Cátedra*, 2(1), 116–131. <https://doi.org/10.29166/CATEDRA.V2I1.1436>
- Condori, P. (2024). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas de la UGEL 06 – Lurigancho* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima Norte]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/158541>
- Cordova, Q. (2025). *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano, Huacho* [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio Institucional UNJFSC. <http://hdl.handle.net/20.500.14067/10627>
- Dávila, V., y Santos, O. (2024). *Acompañamiento pedagógico y la calidad del desempeño docente de la Red 08 del nivel de primaria, UGEL 04 de Comas, Lima, 2024*. *IGOVERNANZA*, 7(27). <https://doi.org/10.47865/igob.vol7.n27.2024.354>
- Delgado, R., Delgado, I., Delgado, V., y Balarezo Ramírez, A. (2023). Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución pública del Perú. *Propuestas Educativas*, 4(7), 32-43.
- Escobar, L. (2025). *Estrategias efectivas de acompañamiento pedagógico para la mejora del trabajo docente*. *Revista Académica Sociedad Del Conocimiento Cunzac*, 5(1). <https://doi.org/10.46780/sociedadcunzac.v5i1.165>
- Félix, L., Flores, A., y Muñoz, A. (2026). *Impacto del acompañamiento pedagógico docente en el desempeño de estudiantes de secundaria en el contexto latinoamericano: un análisis sistemático*. *Revista InveCom*, 6(1). <https://doi.org/10.5281/zenodo.15610989>
- Fernández, S., Vilela, W., y Durán, A. (2019). Dimensión multicultural en el código de la niñez y adolescencia desde una perspectiva educativa. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(1), 208–217. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000100208
- Flores O. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Bogotá: McGraw-Hill. <https://educativopracticas.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/05/haciaunapedagogiadelaconocimiento-110416185236-phpapp01.pdf>

- Flores, E., y Chunga, G. (2023). *Acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente de una Red Educativa Rural*. *EVSOS*, 1(3). <https://doi.org/10.57175/evsos.v1i3.35>
- Galaz, A., Jiménez, M., y Díaz, Á. (2019). Evaluación del desempeño docente en Chile y México. Antecedentes, convergencias y consecuencias de una política global de estandarización. *Perfiles Educativos*, 177–199. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982019000100177&script=sci_abstract&tlng=pt
- Gálvez, E. (2026). *Diseño de un programa de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en Ciencias Sociales*. *Ciencia Y Reflexión*, 5(1). <https://doi.org/10.70747/cr.v5i1.915>
- Henriquez, P., Perez, J., del Cid Garcia, C., y Boroei, B. (2025). Evaluation of teaching performance by university students of social and administrative sciences: A comparative study. *Frontiers in Education*, 10, 1629540. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1629540>
- Kondrashova, L., Kondrashov, M., Chuvasova, N., Kalinichenko, N., y Deforzh, H. (2020). Desarrollando el potencial creativo de los futuros docentes: una estrategia para mejorar la calidad de la educación superior pedagógica. *Educ. Form.*, 5(3), e3292–e3292. <https://doi.org/10.25053/REDUFOR.V5I15SET/DEZ.3292>
- La Torre, M., Odar, M., Rojas, J., Rafael, M. y Susety. (2007). *Métodos y Técnicas de Recolección de Datos*. [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <https://intranet.usat.edu.pe/campusvirtual/inv/28/40176/investigacion1469.pdf>
<https://intranet.usat.edu.pe/campusvirtual/inv/28/40176/investigacion1469.pdf>
- Llanos, S. (2025). *Acompañamiento pedagógico y desempeño del docente tutor en la institución educativa 0087 José María Arguedas-Lima 2024* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio Institucional UNH. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/f5f37831-6f33-410f-a788-243e85f782be>
- Lugo, J., Nacional, U., De Miranda, F., Ysaelen, V., y Rossel, O. (2021). Apropiación de las TIC desde la dimensión pedagógica de las competencias y estándares UNESCO: Contigo en la Distancia. *Alternancia - Revista de Educación e Investigación*, 3(5), 79–93. <https://doi.org/10.33996/ALTERNANCIA.V3I5.679>

- Minez, Z. (2013). Acompañamiento Pedagógico una alternativa para mejorar el desempeño docente. *Revista SAWI*.
<https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/RSW/article/view/260>
- Ministerio de educación (2020). *Manual de acompañamiento pedagógico a docentes de II. EE. Multigrado*. <http://www.grade.org.pe/creer/archivos/Peru.-MINEDU.-DISER-.Manual-de-acompa%C3%B1amiento-profes-multigrado-20193-1.pdf>
- Miranda, G. (2022). Acompañamiento pedagógico en instituciones educativas públicas de nivel primario de Lima Metropolitana, según la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas – ENEDU 2018. [Tesis de posgrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia].
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11773/Acompa%C3%B1amiento_MirandaZevallos_Greysi.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Nadeem, A., Iram, S., y Akhtar, H. (2026). *The impact of educational leadership styles on teacher productivity: A comprehensive review*. *Inverge Journal of Social Sciences*, 5(1). <https://doi.org/10.63544/ijss.v5i1.217>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio.
- Ramirez, J. (2020). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente del área de comunicación de las instituciones educativas del nivel primaria de Santa Anita, UGEL 06* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UNE.
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/5133>
- Ramos, C. (2023). La investigación básica como propuesta de línea de investigación en psicología. *Revista de Investigación Psicológica*, 30, 153-163.
<https://doi.org/10.53287/wrtc9638pi23r>
- Reales, L., Robalino, G., Peñafiel, A., Cárdenas, J. y Cantuña, P. (2022). El Muestreo Intencional No Probabilístico como herramienta de la investigación científica en carreras de Ciencias de la Salud. *Universidad Y Sociedad*, 14(5), 681–691.
 Recuperado a partir de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3338>
- Reso-or, J., Cordevilla, R., y Austero, S. (2025). Pedagogical support and teachers' knowledge in teaching Practical Research. *Journal of Interdisciplinary Perspectives*, 3(7), 469-482. <https://doi.org/10.69569/jip.2025.267>

- Rodrigues, F. (2023). El cuestionario en una investigación cualitativa: reflexiones teórico metodológicas. *Revista Pesquisa Qualitativa*, 11(26), 28-49. <https://doi.org/10.33361/RPQ.2023.v.11.n.26.467>
- Rodriguez, L., Mozo, N., y Matos, Z. (2025). Impact of pedagogical accompaniment on teacher performance in public education: Evidence from a rural district in Peru. *TPM*, 32(S2), 212-226. <https://tpmap.org/submission/index.php/tpm/article/view/199>
- Rodríguez, R., y Cantero, M. (2020). Albert Bandura: Impacto en la educación de la teoría cognitiva social del aprendizaje. *Revista Padres y Maestros / Journal of Parents and Teachers*, (384), 72-76. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7677756>
- Rodríguez, S., Valdez, N., Castillo, Y., Valdez, M., y Águila, M. (2012). Desempeño del tutor en el nuevo modelo pedagógico de continuidad de estudio de la educación superior. *Revista digital el deporte* 17(167). <https://www.efdeportes.com/efd167/desempeno-del-tutor-en-el-nuevo-modelopedagogico.htm>
- Sánchez, J., Sánchez-Chero, J., y Arraiza, A. (2023). *Modelo APR: El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente*. *Encuentros. Revista De Ciencias Humanas, Teoría Social Y Pensamiento Crítico*, 17. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7527559>
- Tasayco, P. (2025). *Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Pisco* [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Luis Gonzaga]. <https://repositorio.unica.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b7df1621-993c-4ac3-94ef-324a6446e582/content>
- Universidad Privada de Trujillo. (2023). *Código de Ética en la Investigación* (Revisión 01)
- Vargas, Z. (2009). LA INVESTIGACIÓN APLICADA: UNA FORMA DE CONOCER LAS REALIDADES CON EVIDENCIA CIENTÍFICA. *Revista Educación*, 33 (1), 155-165. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Vasquez, M. (2025). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la IE 00123 de Segunda Jerusalén en la provincia Rioja, 2024* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Tarapoto]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20500.12692/168362>
- Vega, L. y Barrantes, L. (2022). Percepción del estudiantado universitario sobre la virtualización de la enseñanza de la metodología de la investigación científica en la educación superior. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 22(3), 1-28. <https://doi.org/10.15517/aie.v22i3.50638>

- Vezub, L., y Alliaud, A. (2012). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles: Aportes conceptuales y operativos para un programa de apoyo a los docentes principiantes de Uruguay*. Ministerio de Educación y Cultura; ANEP. CODICEN. Consejo de Formación en Educación (CFE); OEI; AECID.
https://pmb.parlamento.gub.uy/pmb/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=80054
- Wtari, Y., y Manuaba, I. (2021). The correlation between pedagogic competence and personality towards teacher performance. *Proceedings of the 2nd International Conference on Technology and Educational Science*, 39-45. <https://doi.org/10.4108/eai.9-10-2020.2304775>
- Yana, M., y Adco, H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(1), 137–148. <https://doi.org/10.18271/RIA.2018.337>
- Zaliani, Z., Niswanto, N., y Rasyid, S. (2025). *Enhancing teacher performance through digital-based principal supervision in elementary schools*. *International Journal of Academic Research in Social Sciences*, 3(6). <https://doi.org/10.59890/ijarss.v3i6.12>

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Acompañamiento pedagógico	. El apoyo pedagógico, desde este punto de vista, se comprende como una táctica enfocada en robustecer las capacidades profesionales del educador a través de procesos sistemáticos de orientación, reflexión crítica y perfeccionamiento constante de la práctica pedagógica (Mínez, 2013). -Planas y Taberna, 2022).	La variable acompañamiento pedagógico fue evaluada mediante la técnica de encuesta y un cuestionario conformado por 3 dimensiones, 15 indicadores y 15 ítems: observación de la practica en aula, trabajo colaborativo entre pares y la actualización científico-didactica. Las respuestas se medirán con escala Likert de cinco niveles (1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre).	observación de la practica en aula	Observación pedagógica	Ordinal
				Retroalimentación docente	
				Orientación didáctica	
				Seguimiento pedagógico	
				Mejora de práctica	
			trabajo colaborativo entre pares	Intercambio docente	
				Colaboración profesional	
				Reflexión pedagógica	
				Planificación conjunta	
				Toma de acuerdos	
			actualización científico-didactica	Capacitación docente	
				Actualización pedagógica	
				Innovación educativa	
				Estrategias didácticas	
				Desarrollo profesional	

Desempeño docente	El desempeño docente en la educación superior se define como el conjunto de capacidades y acciones que el catedrático despliega para mediar el aprendizaje profesional. Bajo la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura , este proceso cobra especial relevancia en disciplinas técnicas como la Arquitectura, donde el docente actúa como un modelo de práctica profesional; los estudiantes desarrollan habilidades críticas al observar y reflexionar sobre las estrategias proyectuales y técnicas que el maestro demuestra en el taller (Bandura, citado en Rodríguez y Centeno, 2019).	La variable desempeño docente fue medida mediante encuesta y un cuestionario compuesto por 3 dimensiones, 15 indicadores y 15 ítems: planificación de la tutoría, herramientas tutoriales y acciones de tutoría. Las respuestas se registrarán con escala Likert de cinco niveles (1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre).	Planificación de la tutoría.	Plan tutorial	Ordinal
				Diagnóstico estudiantil	
				Objetivos formativos	
				Estrategias tutoriales	
				Organización sesiones	
			Herramientas tutoriales.	Recursos digitales	
				Plataformas virtuales	
				Comunicación educativa	
				Material didáctico	
				Soporte tecnológico	
			Acciones de Tutoría.	Orientación personal	
				Asesoría grupal	
				Seguimiento académico	
				Apoyo socioemocional	
				Coordinación familiar	

Nota. Elaboración propia.

Anexo 2. Matriz de consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026?	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.	HIPÓTESIS GENERAL H ₁ : Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.	Variable independiente: Acompañamiento pedagógico	- Observación de la práctica en aula - Trabajo colaborativo o entrepares - Actualización científica-didáctica - Planificación de la tutoría.	- Observación pedagógica - Retroalimentación docente - Orientación didáctica - Seguimiento pedagógico - Mejora de práctica - Intercambio docente - Colaboración profesional - Reflexión pedagógica - Planificación conjunta - Toma de acuerdos - Capacitación docente - Actualización pedagógica	Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Nivel: Explicativo. Diseño de Investigación: No experimental, transversal Población: 620 docentes, 35 de la Facultad de Arquitectura, de una universidad de Lima-2026 Muestra: La muestra fue de 11 docentes, Lima-2026 Técnica: Encuestas Instrumentos: 2 Cuestionarios, los dos con 15 preguntas y con escala de Likert.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable dependiente: Desempeño docente			

¿Cuál es la relación entre la Observación de la práctica en aula y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026? ¿Cuál es la relación entre el trabajo colaborativo entre pares y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026? ¿Cuál es la relación entre la actualización científica didáctica y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026?	Determinar la relación entre Observación de la práctica en aula y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026. Determinar la relación entre el trabajo colaborativo entre pares y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026. Determinar la relación entre la actualización científica didáctica y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.	H₁: Existe relación significativa entre Observación de la práctica en aula y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026. H₁: Existe relación significativa entre el trabajo colaborativo entre pares y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026. H₁: Existe relación significativa entre actualización científica didáctica y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de arquitectura, Lima-2026.		• Herramientas tutoriales. • Acciones de Tutoría.	• Innovación educativa • Estrategias didácticas • Desarrollo profesional • Plan tutorial • Diagnóstico estudiantil • Objetivos formativos • Estrategias tutoriales • Organización sesiones • Recursos digitales • Plataformas virtuales • Comunicación educativa • Material didáctico • Soporte tecnológico • Orientación personal • Asesoría grupal • Seguimiento académico • Apoyo socioemocional • Coordinación familiar	
---	--	---	--	--	--	--

Nota. Elaboración propia

Anexo 3. Instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado(a) docente:

El presente cuestionario forma parte de una investigación académica cuyo propósito es determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la enseñanza superior no presencial de la carrera de Arquitectura, Lima – 2026.

Su participación es muy importante para el desarrollo de este estudio. La información que usted proporcione será utilizada exclusivamente con fines académicos y de investigación, garantizando en todo momento la confidencialidad y el anonimato de sus respuestas.

Le solicitamos leer atentamente cada afirmación y marcar la alternativa que mejor represente su opinión o experiencia en relación con su práctica docente dentro de la modalidad de enseñanza no presencial.

Escala de valoración:

Siempre (5)

Casi siempre (4)

A veces (3)

Casi nunca (2)

Nunca (1)

	Acompañamiento pedagógico					
	DIM 1: observación de la practica en aula	1	2	3	4	5
1	1. Durante las clases virtuales recibo observación pedagógica por parte de los responsables académicos.					
2	2. Recibo retroalimentación sobre mi desempeño docente después de las observaciones de clase.					
3	3. El acompañamiento pedagógico me brinda orientación didáctica para mejorar la enseñanza virtual.					
4	4. La institución realiza seguimiento pedagógico a mi desempeño docente en la modalidad virtual.					
5	5. Las observaciones realizadas contribuyen a mejorar mi práctica docente.					
	DIM 2: Trabajo colaborativo entre pares	1	2	3	4	5
6	6. Participo en reuniones con otros docentes para intercambiar experiencias pedagógicas.					
7	7. En la facultad se promueve la colaboración entre docentes para mejorar la enseñanza.					
8	8. En las reuniones académicas reflexionamos sobre nuestras prácticas pedagógicas.					
9	9. Los docentes realizamos planificación conjunta de actividades académicas.					
10	10. En el trabajo colaborativo entre pares se establecen acuerdos para mejorar el proceso educativo.					
	DIM 3: Actualización científico-didáctica	1	2	3	4	5
11	11. Participo en capacitaciones docentes organizadas por la institución.					
12	12. Los talleres recibidos contribuyen a mi actualización pedagógica.					
13	13. Las capacitaciones promueven la innovación en mis estrategias de enseñanza.					
14	14. En los talleres aprendo nuevas estrategias didácticas para la enseñanza virtual.					
15	15. Los programas de capacitación contribuyen a mi desarrollo profesional docente.					

	Desempeño docente					
	DIM 1: Planificación de la tutoría	1	2	3	4	5
1	16. Elaboro un plan tutorial para orientar a los estudiantes durante el curso.					
2	17. Realizo diagnósticos para identificar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
3	18. Establezco objetivos formativos claros en las actividades de tutoría.					
4	19. Utilizo estrategias tutoriales para apoyar el aprendizaje de los estudiantes.					
5	20. Organizo adecuadamente las sesiones de tutoría dentro de mi planificación docente.					
	DIM 2: Herramientas tutoriales	1	2	3	4	5
6	21. Utilizo recursos digitales para orientar a los estudiantes.					
7	22. Empleo plataformas virtuales para comunicarme con los estudiantes.					
8	23. Mantengo comunicación constante con los estudiantes a través de medios virtuales.					
9	24. Utilizo materiales didácticos digitales para apoyar el aprendizaje.					
10	25. Manejo adecuadamente herramientas tecnológicas para el desarrollo de tutorías virtuales.					
	DIM 3: Acciones de tutoría	1	2	3	4	5
11	26. Brindo orientación personal a los estudiantes cuando presentan dificultades.					
12	27. Realizo asesorías grupales para orientar a los estudiantes en su proceso académico.					
13	28. Realizo seguimiento al progreso académico de los estudiantes.					
14	29. Brindo apoyo socioemocional a los estudiantes cuando lo necesitan.					
15	30. Mantengo comunicación con los responsables del estudiante cuando es necesario.					

Anexo 4: Validaciones

MATRIZ VALIDACIÓN DE EXPERTOS: CUESTIONARIO QUE MIDE Acompañamiento pedagógico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
	DIM 1: Observacion de la practica en aula	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Durante las clases virtuales recibo observación pedagógica por parte de los responsables académicos.	x		x		x		
2	Recibo retroalimentación sobre mi desempeño docente después de las observaciones de clase.	x		x		x		
3	El acompañamiento pedagógico me brinda orientación didáctica para mejorar la enseñanza virtual.	x		x		x		
4	La institución realiza seguimiento pedagógico a mi desempeño docente en la modalidad virtual.	x		x		x		
5	Las observaciones realizadas contribuyen a mejorar mi práctica docente.	x		x		x		
	DIM 2: Trabajo colaborativo entre pares	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Participo en reuniones con otros docentes para intercambiar experiencias pedagógicas.	x		x		x		
7	En la facultad se promueve la colaboración entre docentes para mejorar la enseñanza.	x		x		x		
8	En las reuniones académicas reflexionamos sobre nuestras prácticas pedagógicas.	x		x		x		
9	Los docentes realizamos planificación conjunta de actividades académicas.	x		x		x		
10	En el trabajo colegiado se establecen acuerdos para mejorar el proceso educativo.	x		x		x		
	DIM 3: Actualizacion Cientifico-didactica	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Participo en capacitaciones docentes organizadas por la institución.	x		x		x		
12	Los talleres recibidos contribuyen a mi actualización pedagógica.	x		x		x		
13	Las capacitaciones promueven la innovación en mis estrategias de enseñanza.	x		x		x		

14	En los talleres aprendo nuevas estrategias didácticas para la enseñanza virtual.	x		x		x		
15	Los programas de capacitación contribuyen a mi desarrollo profesional docente.	x		x		x		

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable [x]
- Aplicable después de corregir []
- No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador : Basilio Jesus Villafuerte Pinto

DNI : 42863504

Especialidad del evaluador : Magister en educación

Firma

: 
 Firma

16 de abril del 2026

MATRIZ VALIDACIÓN DE EXPERTOS: CUESTIONARIO QUE MIDE Desempeño docente

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
	DIM 1: Planificación de la tutoría	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Elaboro un plan tutorial para orientar a los estudiantes durante el curso.	x		x		x		
2	Realizo diagnósticos para identificar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
3	Establezco objetivos formativos claros en las actividades de tutoría.	x		x		x		
4	Utilizo estrategias tutoriales para apoyar el aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
5	Organizo adecuadamente las sesiones de tutoría dentro de mi planificación docente.	x		x		x		
	DIM 2: Síntesis	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Utilizo recursos digitales para orientar a los estudiantes.	x		x		x		
7	Empleo plataformas virtuales para comunicarme con los estudiantes.	x		x		x		
8	Mantengo comunicación constante con los estudiantes a través de medios virtuales.	x		x		x		
9	Utilizo materiales didácticos digitales para apoyar el aprendizaje.	x		x		x		
10	Manejo adecuadamente herramientas tecnológicas para el desarrollo de tutorías virtuales.	x		x		x		
	DIM 3: Interpretación	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Utilizo recursos digitales para orientar a los estudiantes.	x		x		x		
12	Empleo plataformas virtuales para comunicarme con los estudiantes.	x		x		x		
13	Mantengo comunicación constante con los estudiantes a través de medios virtuales.	x		x		x		
14	Utilizo materiales didácticos digitales para apoyar el aprendizaje.	x		x		x		

15	Manejo adecuadamente herramientas tecnológicas para el desarrollo de tutorías virtuales.	x		x		x		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable [x]
- Aplicable después de corregir []
- No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador : Basilio Jesus Villafuerte Pinto

DNI : 42863504

Especialidad del evaluador : Magister en educación

Firma

: 
Firma

16 de abril del 2026

MATRIZ VALIDACIÓN DE EXPERTOS: CUESTIONARIO QUE MIDE Acompañamiento pedagógico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
	DIM 1: Observación de la práctica en aula	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Durante las clases virtuales recibo observación pedagógica por parte de los responsables académicos.	x		x		x		
2	Recibo retroalimentación sobre mi desempeño docente después de las observaciones de clase.	x		x		x		
3	El acompañamiento pedagógico me brinda orientación didáctica para mejorar la enseñanza virtual.	x		x		x		
4	La institución realiza seguimiento pedagógico a mi desempeño docente en la modalidad virtual.	x		x		x		
5	Las observaciones realizadas contribuyen a mejorar mi práctica docente.	x		x		x		
	DIM 2: Trabajo colaborativo entre pares	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Participo en reuniones con otros docentes para intercambiar experiencias pedagógicas.	x		x		x		
7	En la facultad se promueve la colaboración entre docentes para mejorar la enseñanza.	x		x		x		
8	En las reuniones académicas reflexionamos sobre nuestras prácticas pedagógicas.	x		x		x		
9	Los docentes realizamos planificación conjunta de actividades académicas.	x		x		x		
10	En el trabajo colegiado se establecen acuerdos para mejorar el proceso educativo.	x		x		x		
	DIM 3: Actualización Científico-didáctica	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Participo en capacitaciones docentes organizadas por la institución.	x		x		x		
12	Los talleres recibidos contribuyen a mi actualización pedagógica.	x		x		x		
13	Las capacitaciones promueven la innovación en mis estrategias de enseñanza.	x		x		x		

14	En los talleres aprendo nuevas estrategias didácticas para la enseñanza virtual.	x		x		x		
15	Los programas de capacitación contribuyen a mi desarrollo profesional docente.	x		x		x		

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable [x]
- Aplicable después de corregir []
- No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador : Carlos Humberto Borda Soriano

DNI : 40251238

Especialidad del evaluador : Magister en educación

Firma

:



16 de abril del 2026

MATRIZ VALIDACIÓN DE EXPERTOS: CUESTIONARIO QUE MIDE Desempeño docente

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
	DIM 1: Planificación de la tutoría	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Elaboro un plan tutorial para orientar a los estudiantes durante el curso.	x		x		x		
2	Realizo diagnósticos para identificar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
3	Establezco objetivos formativos claros en las actividades de tutoría.	x		x		x		
4	Utilizo estrategias tutoriales para apoyar el aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
5	Organizo adecuadamente las sesiones de tutoría dentro de mi planificación docente.	x		x		x		
	DIM 2: Síntesis	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Utilizo recursos digitales para orientar a los estudiantes.	x		x		x		
7	Empleo plataformas virtuales para comunicarme con los estudiantes.	x		x		x		
8	Mantengo comunicación constante con los estudiantes a través de medios virtuales.	x		x		x		
9	Utilizo materiales didácticos digitales para apoyar el aprendizaje.	x		x		x		
10	Manejo adecuadamente herramientas tecnológicas para el desarrollo de tutorías virtuales.	x		x		x		
	DIM 3: Interpretación	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Utilizo recursos digitales para orientar a los estudiantes.	x		x		x		
12	Empleo plataformas virtuales para comunicarme con los estudiantes.	x		x		x		
13	Mantengo comunicación constante con los estudiantes a través de medios virtuales.	x		x		x		
14	Utilizo materiales didácticos digitales para apoyar el aprendizaje.	x		x		x		

15	Manejo adecuadamente herramientas tecnológicas para el desarrollo de tutorías virtuales.	x		x		x		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable [x]
- Aplicable después de corregir []
- No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador : Carlos Humberto Borda Soriano

DNI : 40251238

Especialidad del evaluador : Magister en educación

Firma

: 
Firma

16 de abril del 2026

MATRIZ VALIDACIÓN DE EXPERTOS: CUESTIONARIO QUE MIDE Acompañamiento pedagógico

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
	DIM 1: Observacion de la practica en aula	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Durante las clases virtuales recibo observación pedagógica por parte de los responsables académicos.	x		x		x		
2	Recibo retroalimentación sobre mi desempeño docente después de las observaciones de clase.	x		x		x		
3	El acompañamiento pedagógico me brinda orientación didáctica para mejorar la enseñanza virtual.	x		x		x		
4	La institución realiza seguimiento pedagógico a mi desempeño docente en la modalidad virtual.	x		x		x		
5	Las observaciones realizadas contribuyen a mejorar mi práctica docente.	x		x		x		
	DIM 2: Trabajo colaborativo entre pares	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Participo en reuniones con otros docentes para intercambiar experiencias pedagógicas.	x		x		x		
7	En la facultad se promueve la colaboración entre docentes para mejorar la enseñanza.	x		x		x		
8	En las reuniones académicas reflexionamos sobre nuestras prácticas pedagógicas.	x		x		x		
9	Los docentes realizamos planificación conjunta de actividades académicas.	x		x		x		
10	En el trabajo colegiado se establecen acuerdos para mejorar el proceso educativo.	x		x		x		
	DIM 3: Actualización Científico-didáctica	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Participo en capacitaciones docentes organizadas por la institución.	x		x		x		
12	Los talleres recibidos contribuyen a mi actualización pedagógica.	x		x		x		
13	Las capacitaciones promueven la innovación en mis estrategias de enseñanza.	x		x		x		

14	En los talleres aprendo nuevas estrategias didácticas para la enseñanza virtual.	X		X		X		
15	Los programas de capacitación contribuyen a mi desarrollo profesional docente.	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad:

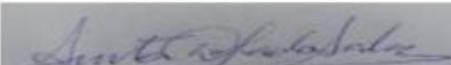
- Aplicable [X]
- Aplicable después de corregir []
- No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador : Delgado Salas, Blanca Anita del Cisne

DNI : 07966680

Especialidad del evaluador : Doctor en Educación

Firma

: 
B. Anita del Cisne Delgado Salas
ARQUITECTA
C.A.R. 15286

9 de abril del 2026

MATRIZ VALIDACIÓN DE EXPERTOS: CUESTIONARIO QUE MIDE Desempeño docente

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
	DIM 1: Planificación de la tutoría	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Elaboro un plan tutorial para orientar a los estudiantes durante el curso.	x		x		x		
2	Realizo diagnósticos para identificar las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
3	Establezco objetivos formativos claros en las actividades de tutoría.	x		x		x		
4	Utilizo estrategias tutoriales para apoyar el aprendizaje de los estudiantes.	x		x		x		
5	Organizo adecuadamente las sesiones de tutoría dentro de mi planificación docente.	x		x		x		
	DIM 2: Síntesis	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Utilizo recursos digitales para orientar a los estudiantes.	x		x		x		
7	Empleo plataformas virtuales para comunicarme con los estudiantes.	x		x		x		
8	Mantengo comunicación constante con los estudiantes a través de medios virtuales.	x		x		x		
9	Utilizo materiales didácticos digitales para apoyar el aprendizaje.	x		x		x		
10	Manejo adecuadamente herramientas tecnológicas para el desarrollo de tutorías virtuales.	x		x		x		
	DIM 3: Interpretación	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Utilizo recursos digitales para orientar a los estudiantes.	x		x		x		
12	Empleo plataformas virtuales para comunicarme con los estudiantes.	x		x		x		
13	Mantengo comunicación constante con los estudiantes a través de medios virtuales.	x		x		x		
14	Utilizo materiales didácticos digitales para apoyar el aprendizaje.	x		x		x		

15	Manejo adecuadamente herramientas tecnológicas para el desarrollo de tutorías virtuales.	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable [X]
- Aplicable después de corregir []
- No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador : Delgado Salas, Blanca Anita de Cisne

DNI : 07966680

Especialidad del evaluador : Doctor en Educación

Firma

: 
 B. Anita del Cisne Delgado Salas
 ARGENTINA
 C.A.P. 10206

9 de abril del 2026

Anexo 5: Confiabilidad

Aprendizaje basado en proyectos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,835	20

Pensamiento critico

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,886	20

Anexo 8: Base de datos

Acompañamiento pedagógico															
Observación de la practica en aula						Trabajo Colaborativo entre pares					Atualización Científico-didáctica				
ID	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5
2	3	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4
3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5
4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4	3	2	3	3
5	5	4	5	4	3	5	4	3	4	3	5	3	4	5	5
6	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
7	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4
8	5	3	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	2	3	5
9	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
10	4	4	3	5	4	4	3	5	5	3	4	4	5	3	4
11	5	4	5	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5	4	3

Desempeño docente															
Planificación de la tutoría.					Herramientas tutoriales.					Acciones de Tutoría.					
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	
4	4	3	4	3	5	4	3	3	3	4	5	4	4	5	
4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	
5	3	4	5	3	5	5	5	3	5	4	5	5	4	5	
3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	
5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	
3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	
3	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4	
5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	3	
3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	
4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	
5	4	3	4	5	3	4	5	3	5	5	3	5	4	5	

