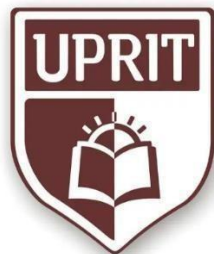


UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN EN
GESTIÓN EDUCATIVA**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**USO DE ESTRATEGIAS TECNOLÓGICAS PARA LA COMPRENSIÓN
LECTORA EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
PÚBLICA, AYACUCHO – 2025**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO
DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Autores:

Huamani Simón, Flor de Beliza (<https://orcid.org/0009-0003-2960-4668>)

Pozo Santoyo, Tomasa (<https://orcid.org/0009-0009-0424-3935>)

Asesor:

Mg. José Antonio Velezmoro López (<https://orcid.org/0000-0002-2953-6883>)

Línea de investigación

Innovación, Tecnológica, Metodologías y Procesos Pedagógicos, Gestión y
Calidad Educativa

**Trujillo – Perú
2025**

Reporte de similitud.



Certificado de análisis
Compilatio Magister+ | UPRIT-PE

T.I. FLOR HUAMANI -TOMASA POZO
ID : 159f6f4084a9d05cbb18428144c09c3b647a24b8



Nombre del fichero : T.I. FLOR HUAMANI -TOMASA POZO.txt	Depositante : DIRECCIÓN ACADÉMICA POSGRADO UPRIT
Tamaño del archivo original : 201,76 kB	Fecha de depósito : 16 de junio de 2026
Número de palabras : 9631	Tipo de carga : interface
Número de caracteres : 65229	fecha de fin de análisis : 16 de junio de 2026

Resumen (sección 1/2)

Localización de los textos sospechosos en el documento :



Incluido en el porcentaje de textos sospechosos :

Similitudes 2%

Sintáctica 2% Semántica ▶

Pasajes con similitudes a fuentes encontradas en diferentes colecciones.



Detección de IA 10%

Textos estilísticamente próximos a un texto generado por una IA.
Este índice es un indicador y no una prueba. Comprueba con el autor si domina los conocimientos mencionados en el documento.



No incluido en el porcentaje de textos sospechosos :

Textos entre comillas 0%

Pasajes entre comillas, a menudo indicativos de una cita.

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL ASESOR

Yo, José Antonio Velezmoro López, docente de la Escuela de Posgrado de la Maestría en Ciencias de la Educación y Gestión Educativa, de la Universidad Privada de Trujillo, asesor del trabajo de investigación titulado: **“Uso de estrategias tecnológicas para la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho – 2025”** de los autores Huamani Simón, Flor de Beliza y Pozo Santoyo, Tomasa, verifico que la investigación tiene un 12% de similitud, tal como se evidencia en el reporte de originalidad del software antiplagio.

En mi honrada opinión y conocimiento del trabajo de investigación, cumple con las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Privada de Trujillo.

En tal sentido doy conformidad del resultado emitido por el software antiplagio vigente, de acuerdo con los documentos normativos de la Universidad Privada de Trujillo.

Trujillo, 02 de marzo del 2026



Velezmoro López José Antonio
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2953-6883>

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y NO PLAGIO

Por el presente documento las alumnas:

1.- Huamani Simón, Flor de Beliza

2.- Pozo Santoyo, Tomasa

Quienes han elaborado el

☐ TESIS ☒ TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Titulado:

Uso de estrategias tecnológicas para la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho – 2025

Declaramos que el presente trabajo ha sido íntegramente elaborado por nosotros y no existe plagio de ninguna naturaleza, en especial copia de otros trabajos de tesis o similares presentados por otros autores ante cualquier organización educativa.

Dejamos expresa constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo, por lo que no hemos asumido como nuestras las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos o de la Internet.

Asimismo, afirmamos que hemos leído el documento de investigación en su totalidad y somos plenamente conscientes de todo su contenido. Y asumimos la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y somos consecuentes con este compromiso de fidelidad del trabajo de investigación que tiene connotaciones éticas, pero también de carácter legal.

En caso de incumplimiento de esta declaración, nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Privada de Trujillo.

Trujillo, **03 / 03 / 2026**



Flor de beliza Huamani Simón

DNI: 72304455

ORCID: <https://orcid.org/0009-0003-2960-4668>



Pozo Santoyo, Tomasa

DNI: 16662548

ORCID: <https://orcid.org/0009-0009-0424-3935>

Dedicatoria

Dedico la presente tesis a mi madre, por su apoyo incondicional y fortaleza durante todo este proceso académico. De igual manera, dedico a mi hija Soane, quien da sentido a mi vida y constituye la principal motivación para esforzarme cada día y seguir superándome como persona y profesional.

Flor de beliza.

A mis padres, por su amor incondicional, su guía constante y el ejemplo de esfuerzo y perseverancia que me han brindado cada día. Gracias por enseñarme a soñar y a luchar por mis metas.

A mis hermanos, por su apoyo, paciencia y por siempre estar presentes en los momentos importantes de mi vida. Su compañía y cariño han sido un pilar fundamental en este camino. Dedico este trabajo con todo mi corazón a ustedes, mi familia, que son mi mayor motivación y orgullo.

Tomasa Dévora.

Agradecimiento

Expresamos nuestro agradecimiento a nuestro docente, Mg. José Antonio Velezmoro López, por la orientación académica y el acompañamiento brindado durante el desarrollo de la presente tesis, los cuales fueron fundamentales para su culminación.

Asimismo, agradecemos a la Universidad Privada de Trujillo por la formación académica y los recursos institucionales proporcionados, que hicieron posible el desarrollo de este trabajo de investigación. Finalmente, extendemos nuestro agradecimiento a todas las personas que contribuyeron directa o indirectamente a la realización de la presente investigación.

Las autoras.

Índice de contenidos

Declaración de originalidad del asesor	iii
Declaración de autenticidad del autor	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODOS	13
III. RESULTADOS	16
IV. DISCUSIÓN	23
V. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Prueba de normalidad</i>	16
Tabla 2. <i>Influencia del uso de estrategias tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho – 2025.</i>	17
Tabla 3. <i>Influencia del acceso a la tecnología y del uso de herramientas ofimáticas en el desarrollo de sus habilidades de comprensión lectora</i>	18
Tabla 4. <i>Influencia del uso de internet y redes sociales en el desarrollo de sus habilidades de comprensión lectora.</i>	19
Tabla 5. <i>Influencia del uso de herramientas interactivas y archivos multimedia en el desarrollo de sus habilidades de comprensión lectora</i>	20
Tabla 6. <i>Nivel de uso de estrategias tecnológicas en los estudiantes</i>	21

Índice de figuras

Figura 1. <i>Nivel de uso de estrategias tecnológicas en los estudiantes</i>	22
Figura 2. <i>Nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes.</i>	23

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la influencia del uso de estrategias tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho durante el año 2025. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con nivel descriptivo-explicativo y diseño no experimental de corte transversal. La población y muestra estuvo conformada por 71 estudiantes, a quienes se aplicaron dos cuestionarios validados y confiables para medir el uso de estrategias tecnológicas y la comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y crítico. La prueba de normalidad evidenció una distribución no normal de los datos, por lo que se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para el análisis inferencial. Los resultados del objetivo general demostraron una relación positiva y significativa entre el uso de estrategias tecnológicas y la comprensión lectora ($Rho = 0,651$; $p = 0,000$). Asimismo, se identificaron correlaciones significativas con el acceso a la tecnología y uso de herramientas ofimáticas ($Rho = 0,627$) el uso de internet y redes sociales ($Rho = 0,620$) y el uso de herramientas interactivas y archivos multimedia ($Rho = 0,684$). En el análisis descriptivo, el 37% de los estudiantes presentó un nivel alto de uso de estrategias tecnológicas educativas.

Palabras clave: Estrategias tecnológicas; Comprensión lectora; Educación básica.

ABSTRACT

The study aimed to determine the influence of the use of technological strategies on reading comprehension among students of a public educational institution in Ayacucho during 2025. The research followed a quantitative approach, basic type, with a descriptive–explanatory level and a non-experimental cross-sectional design. The population and sample consisted of 71 students, to whom two validated and reliable questionnaires were administered to measure the use of technological strategies and reading comprehension at the literal, inferential, and critical levels. The normality test showed a non-normal distribution of the data; therefore, Spearman’s Rho coefficient was used for inferential analysis. The results for the general objective demonstrated a positive and statistically significant relationship between the use of technological strategies and reading comprehension ($Rho = 0.651$; $p = 0.000$). Likewise, significant correlations were identified with access to technology and the use of office tools ($Rho = 0.627$) the use of the internet and social networks ($Rho = 0.620$), and the use of interactive tools and multimedia files ($Rho = 0.684$). In the descriptive analysis, 37% of the students showed a high level of use of educational technological strategies, while the remaining percentages were distributed between medium and low levels, highlighting the need to strengthen pedagogical guidance for their effective integration. Overall, the findings confirm that the pedagogically planned use of technological strategies contributes significantly to improving students’ reading comprehension.

Keywords: Technological strategies; Reading comprehension; Basic education.

I. INTRODUCCIÓN

Realidad Problemática

El uso limitado de estrategias tecnológicas en el aula agrava las dificultades de comprensión de los estudiantes, porque presentan graves dificultades con la interpretación de textos, lo que afecta el desempeño y la adquisición de otras competencias, esta situación se debe a la falta de recursos, la preparación docente inadecuada y una brecha digital que dificulta directamente el aprendizaje y limita el desarrollo académico (Acuña et al., 2024). Limones et al. (2024) indican que existe deficiencias en la comprensión lectora debido al uso limitado e ineficaz de las TIC en la enseñanza de la lengua y lectura, lo cual, repercute en el rendimiento académico de los estudiantes, debido que, presentan bajos niveles de interpretación textual, el problema se agrava por la falta de estrategias tecnológicas en la pedagógica y el uso inadecuado de los recursos digitales, lo que dificulta el aprendizaje y limita el desarrollo de las habilidades lectoras. Además, Fálth et al. (2025) diversos estudiantes continúan mostrando dificultades en la comprensión de textos debido al uso insuficiente o inadecuado de herramientas digitales diseñadas para apoyar el aprendizaje, esta condición dificulta la capacidad para procesar información y limita su avance académico, incluso si tecnologías como la conversión de texto a voz demuestran avances parciales, su uso actual no satisface todas las necesidades, lo que demuestra la falta de estrategias tecnológicas efectivas que mejoren la comprensión de los estudiantes.

Por otro lado, Murphy y Arciuli (2024) indicaron que hay problemas para leer, debido a una mala estrategia, principalmente en las digitales, lo que conlleva a un mal aprendizaje, afectando principalmente a los estudiantes, quienes tienen dificultades para poder comprender párrafos o textos complejos, principalmente cuando hay situaciones con recursos limitados, la integración pedagógica inadecuada de las herramientas tecnológicas obstaculiza el progreso educativo y demuestra la necesidad de prácticas más efectivas y consistentes, además, varios alumnos tienen un bajo desempeño en poder comprender la lectura, porque no utilizan estrategias de lectura eficaces, lo que limita su capacidad para procesar información en inglés en un entorno digital. Esta situación se ve agravada por la falta de orientación del profesorado sobre el uso de estrategias digitales, lo que afecta su aprendizaje independiente (Habók et al., 2024). Según Asia et al. (2024) los desafíos de comprensión lectora persisten porque muchos estudiantes no utilizan estrategias de lectura

efectivas en entornos de aprendizaje digitales, lo que limita su capacidad para interpretar textos en plataformas virtuales y limita el aprendizaje autónomo, si bien herramientas como los grupos de Facebook, WhatsApp y los libros electrónicos fomentan la motivación, la falta de una orientación pedagógica adecuada dificulta el uso estratégico de los recursos digitales y obstaculiza el desarrollo de las habilidades lectoras.

Por su parte, Odvina et al. (2024) el uso de estrategias tecnológicas como la cibergogía podría dificultar la comprensión lectora debido a distracciones digitales, habilidades de lectura limitadas y limitaciones tecnológicas, afecta su capacidad para concentrarse, comprender textos y progresar académicamente, la falta de una integración pedagógica equilibrada y una infraestructura adecuada limita el uso real de las herramientas digitales y dificulta el desarrollo de las habilidades lectoras en los estudiantes. Así también, Oakley (2024) el uso de la TIC para poder mejorar las habilidades en la lectura sigue siendo un problema, pues su uso se limita varias veces a intervenciones básicas que no abordan del todo la comprensión lectora, afectando a los estudiantes, en particular a aquellos con dificultades, ya que la tecnología se utiliza como un simple repaso en lugar de una estrategia innovadora, la falta de propuestas pedagógicas amplias disminuye el impacto de las herramientas digitales en el desarrollo lector. Por su parte, Adeyiga y Mpungose (2025) la TIC educativas pueden mejorar la comprensión del alumnado mediante plataformas de colaboración, además, de recursos tecnológicos, pero su implementación enfrenta importantes desafíos y limitaciones técnicas, lo que dificulta que los profesores agrupen de manera eficaz las herramientas, además, la falta de directrices claras y soporte técnico aumenta la resistencia al uso de las TIC educativas, lo que limita su influencia en la mejora en la comprensión lectora.

Como existe un limitado e inadecuado de estrategias de las TIC en el aprendizaje, una institución en Ayacucho experimenta problemas para mejorar el desarrollo de habilidades en la lectura, si bien la escuela cuenta con algunos recursos digitales, varios alumnos aún no lo utilizan de manera buena porque carecen de habilidades en las TIC, reconocer conceptos clave o analizar textos digitales. Esta situación se agrava por la escasa capacitación docente en herramientas pedagógicas tecnológicas, esto que produce prácticas de enseñanza tradicionales que no responden a las demandas actuales de aprendizaje. Además, el acceso de conectividad es mala o inestable, impidiendo que el alumnado pueda practicar en estas herramientas, además que practiquen estrategias como la lectura

interactiva, el subrayado digital, el uso de organizadores gráficos o la búsqueda guiada de información, como consecuencia, nace un grado de motivación mala, dificultad para recordar información pertinente y desempeño académico mala en la materia de lectura. La falta de apoyo tecnológico y la ausencia de un enfoque institucional que integre estas estrategias de manera coherente profundiza el problema, limitando el desarrollo de las habilidades de alfabetización necesarias para satisfacer las demandas educativas actuales. Ante ello, se formuló la interrogante de la investigación ¿Cómo influye el uso de las estrategias tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho – 2025?

Se plantearon las interrogantes específicas ¿Cuál es el nivel de uso de estrategias tecnológicas en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho – 2025? ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho – 2025? ¿Cómo influye el acceso a tecnología y uso de ofimática en la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho – 2025? ¿Cómo influye el uso de internet y redes sociales en la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho – 2025? ¿Cómo influye el uso de herramientas interactivas y archivos multimedia en la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho – 2025?

Se planteó el objetivo general del estudio; Determinar la influencia del uso de estrategias tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho – 2025. Como objetivos específicos; analizar la influencia del acceso a la tecnología y del uso de herramientas ofimáticas en el desarrollo de sus habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho - 2025; examinar la influencia del uso de internet y redes sociales en el desarrollo de sus habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho - 2025; y examinar la influencia del uso de herramientas interactivas y archivos multimedia en el desarrollo de sus habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho – 2025; determinar el nivel de uso de estrategias tecnológicas en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho - 2025; identificar el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho – 2025.

Se formula la hipótesis de investigación; El uso de estrategias tecnológicas influye significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes de una institución educativa pública en Ayacucho – 2025. La investigación se justificó teóricamente, ayudamos a aumentar el conocimiento sobre cómo utilizar estrategias tecnológicas para mejorar la comprensión en la lectura, esto en diversos contextos escolares. A nivel práctico, brindamos orientación al profesorado para mejorar el conocimiento de herramientas digitales que maximizan el aprendizaje. Metodológicamente, proporcionó un enfoque sistemático que permitió analizar la relación entre la tecnología y el desempeño del lector utilizando técnicas fiables y fiables. Socialmente, este estudio fue relevante porque contribuyó a reducir brechas digitales y educativas en estudiantes de Ayacucho, promoviendo oportunidades equitativas y el desarrollo de competencias esenciales para su participación activa en la sociedad contemporánea.

Revisión de literatura

El uso de estrategias tecnológicas se ha convertido en un recurso clave para mejorar la comprensión lectora, las plataformas interactivas, las aplicaciones móviles y los recursos multimedia mejoran los niveles de pensamiento literal, inferencial y crítico, estas herramientas promueven la motivación, el análisis textual y el pensamiento crítico cuando se integran adecuadamente y se adaptan a las necesidades del estudiante (Lema et al., 2025; Cordova et al., 2025). Las innovaciones tecnológicas mejoran la comprensión lectora al incluir recursos digitales interactivos que mejoran la motivación, el pensamiento crítico y las habilidades lingüísticas, estas estrategias tecnológicas potencian el proceso lector mediante actividades digitales que fomentan la participación y el análisis textual, su implementación planificada mejora el rendimiento lector y transforma el entorno de aprendizaje en un entorno más inclusivo y estimulante (Villalva et al., 2025). La mejora de comprensión en la lectura requiere una buena estrategia en las TIC, permitirá mejorar el análisis, interpretación y una mejor reflexión textual, además el buen uso adecuado de estrategias tecnológicas permite eliminar las limitaciones didácticas tradicionales, lo que resulta en procesos de lectura más activos y participativos. Esta incorporación promueve la autonomía, el procesamiento profundo y la creación de nuevos conocimientos, lo que la convierte en un recurso crucial para mejorar el rendimiento lector de los estudiantes (Chacaguasay et al., 2025). El empleo de herramientas tecnológicas mejora la comprensión del alumnado al propiciar que los estudiantes se motiven, interpreten el vocabulario y

reflexionen durante el proceso de la clase. Estas estrategias digitales promueven habilidades analíticas, creativas y de cooperación, lo que conduce a un aprendizaje más dinámico e interactivo. La incorporación de la tecnología en el aula pone de manifiesto su relevancia como un recurso esencial para optimizar el desempeño del alumnado (Cerezo y Rivadeneira, 2022).

El uso de estrategias TIC como audiolibros, videolibros y aplicaciones interactivas ayuda a aumentar la fluidez, comprensión y participación en los alumnos de nivel primaria, esto trae como ventaja tener una mejor motivación y participación, el uso de las herramientas digitales como Kahoot, Quizizz y Formularios de Google mejora el proceso de lectura en una experiencia dinámica y atractiva, promoviendo el aprendizaje autónomo y la interacción, a pesar de los continuos desafíos tecnológicos, las TIC están cobrando fuerza como herramientas eficaces para mejorar el rendimiento lector (Mendoza y Herrera, 2025; Szili et al., 2022). El uso de textos digitales en la educación secundaria se popularizó durante la pandemia como una forma de mejorar la motivación lectora, la legibilidad y el aprendizaje cooperativo, los recursos digitales pueden mejorar la comprensión lectora, pero sus efectos no siempre superan a los de los textos físicos y pueden variar según el contexto pedagógico y tecnológico (Ascencio et al., 2023; Rico et al., 2024). El uso de las tecnologías digitales se ha convertido en una herramienta crucial para fortalecer la comprensión lectora, ya que permite aplicar estrategias tecnológicas que hacen que el aprendizaje sea más interactivo, personalizado y motivador, estas herramientas facilitan el acceso a textos dinámicos y al aprendizaje autónomo, aunque persisten limitaciones vinculadas a la brecha digital, entonces, podemos comprender que las estrategias de las TIC ayuda a mejorar la comprensión lectora (Martínez, 2024; Guamán y Báez, 2025). La integración de la TIC en la institución educativa beneficia a tener una mejor lectura, comprender los textos, esto gracias a las estrategias que promueven esta actividad, pero existen lagunas metodológicas y la necesidad de profundizar en métodos cualitativos y mixtos para comprender mejor su eficacia educativa (Camacho et al., 2023; Martínez et al., 2023)

Según Silva y Balaguera (2025) el uso de la TIC mejora las opciones de estrategias para poder mejorar la comprensión lectora, además, interpretar mejor, analizar y por último, reflexionar, estas herramientas personalizan el proceso de lectura, integran soporte multimedia y promueven la lectura metacognitiva, lo que demuestra que las tecnologías

digitales promueven el aprendizaje dinámico y mejoran las competencias lectoras en contextos educativos, el uso de recursos didácticos digitales es una estrategia tecnológica crucial para mejorar la comprensión lectora, ya que fomenta el aprendizaje de forma dinámica y facilita procesos interactivos que fortalecen la interpretación y el análisis textual. La evidencia demuestra que el uso de herramientas digitales, junto con la formación docente, contribuye significativamente al desarrollo de las habilidades lectoras, lo que demuestra que las tecnologías bien planificadas mejoran los niveles de comprensión lectora en la educación básica (Bravo et al., 2025; Li y Chen 2024) Las estrategias tecnológicas basadas en herramientas digitales mejoran significativamente la comprensión lectora en adolescentes, especialmente cuando se utilizan plataformas interactivas que promueven el aprendizaje activo. Tecnologías como Moodle, Loom y Socrative mejoran la identificación y comprensión de la información, demostrando su influencia pedagógica. Sin embargo, áreas como la inferencia requieren mayor apoyo, lo que resalta la necesidad de estrategias tecnológicas más específicas y de docentes capacitados para optimizar los resultados de lectura (Paredes et al., 2025; Luo et al., 2024)

Las TIC funcionan como estrategias de mediación que mejoran la comprensión lectora mediante la incorporación de recursos digitales capaces de estimular las habilidades cognitivas y comunicativas, el uso de la TIC en los EBA ha mejorado en lo varios procesos, como en los procesos de análisis, interpretación, reflexión, aprendizaje más dinámico y participativo. Una revisión sistemática demuestra que la mediación pedagógica mediante tecnología es una forma eficaz de mejorar las habilidades lectoras en diversos contextos educativos (Garzón y Echenique, 2024; Campos y Rivera, 2024). Las prácticas de lectura en entornos digitales ayudan a que el uso de las TIC mejore en que los estudiantes acceden, procesan y comprenden la información, lo que enfatiza la necesidad de estrategias tecnológicas que lleve a que la persona mejore su habilidad en la lectura. Los alumnos hacen referencia que las herramientas digitales ayudan a tener mas accesibilidad y mejor motivación, también hace que la concentración se pierda o se reduzca, es por ello, es importante fortalecer la alfabetización digital para mejorar la comprensión lectora en las personas (Vidal et al., 2025; Díaz et al., 2024; Berral et al., 2024) El uso de plataformas digitales interactivas es una estrategia tecnológica eficaz para mejorar la comprensión lectora en la educación básica, promoviendo un aprendizaje dinámico y personalizado, esto se evidencia en distintas mejoras por el uso de recursos tecnológicos, principalmente cuando está de por medio las herramientas digitales que ayuda a interpretar y analizar

mejor, sin embargo, la capacitación docente y el acceso adecuado a los dispositivos siguen siendo fundamentales para maximizar estos beneficios (Aguilar et al., 2023; Cadena et al., 2025). La incorporación de estrategias activas sostenibles en recursos tecnológicos es esencial para mejorar la comprensión lectora, facilitando la identificación de conceptos principales, la inferencia y la interpretación crítica. El uso de plataformas como Odilo demuestra cómo las estrategias tecnológicas mejoran dinámicamente el aprendizaje, ofrecen actividades colaborativas y fortalecen procesos cognitivos esenciales, lo que demuestra su importancia para mejorar el rendimiento lector y promover un aprendizaje más significativo (Intriago et al., 2025; Mejía, 2024; Macías y Santana, 2024).

Uso de estrategias tecnológicas

El uso de estrategias tecnológicas puede definirse como la implementación planeada de herramientas digitales para optimizar la enseñanza y facilitar el aprendizaje mediante la gestión y adecuación de recursos tecnológicos que complementan las metodologías educativas tradicionales (Singh, 2025). Igualmente, se concibe como la integración pedagógica de plataformas y recursos digitales para la construcción de conocimiento, promoviendo procesos formativos más interactivos, autónomos, colaborativos y mediados por tecnología (Osorio et al., 2025). Otra definición indica que consiste en el empleo de dispositivos, contenidos digitales y tecnologías de información para diversificar los accesos a la información, mejorar la comprensión conceptual y garantizar experiencias educativas más acordes con las demandas del siglo XXI (Bernacki et al., 2020). En un sentido similar, se plantea que el uso de estrategias tecnológicas implica emplear recursos digitales para personalizar el aprendizaje, adaptando los contenidos, la evaluación y los tiempos según las necesidades individuales, fortaleciendo la inclusión y la equidad educativa (Ahmed, 2023). Por último, se define como el conjunto de acciones docentes orientadas a seleccionar y utilizar tecnología de manera intencional y estratégica para diseñar entornos de aprendizaje en los que la interacción, el acceso a la información y la participación estudiantil se vean potenciados (Marinković y Arsić 2024).

Integrar estrategias tecnológicas en educación no es solo sima herramientas digitales, sino cambiar la forma de entender la enseñanza: la tecnología pasa a ser un mediador cognitivo que amplía las posibilidades de lograr aprendizajes realmente significativos (Kozma, 1994). Más que el dispositivo en sí, lo que realmente marca la diferencia es cómo se articula con los propósitos de aprendizaje y las actividades en el

aula; sin una integración pedagógica clara, cualquier herramienta tecnológica pierde fuerza frente a los enfoques tradicionales (Clark, 1994). Vista desde el enfoque constructivista, la tecnología no es un simple apoyo sino un espacio que invita a explorar, analizar y resolver problemas en escenarios que recrean situaciones reales, permitiendo que el estudiante construya su propio aprendizaje de manera activa (Jonassen, 1999). Integrar tecnología en el aula exige decisiones pedagógicas bien pensadas, porque el aprendizaje realmente mejora cuando hay coherencia entre lo que se enseña, cómo se enseña y los recursos digitales que se ponen en juego (Mishra y Koehler, 2006). El uso de entornos digitales mejora e inicia comunidades de aprendizaje, en la que el diálogo, la reflexión compartida y el trabajo colaborativo mejoran el pensamiento crítico (Garrison et al., 2000). Cuando la TIC se usa de manera adecuada, el rol del docente deja de ser solo transmisor y pasa a ser mediador del aprendizaje, proponiendo estrategias nuevas e innovadoras que atienden la diversidad y estimulan una participación más activa del alumno (Oliver y Herrington, 2003).

La relevancia de las estrategias tecnológicas en centros educativos se ve en la mejora de aprendizaje, permitiendo al alumnado a formarse en distintos aspectos, disminuyendo las barreras de participación y favoreciendo la inclusión (Fuchs, 2022). También resultan fundamentales porque impulsan un aprendizaje más dinámico, al incorporar recursos digitales que fortalecen la interacción, el análisis y la autonomía del estudiante (Hoare y Smith-Ferguson, 2025). Su valor también se aprecia en el aumento de la motivación y el compromiso académico, ya que las herramientas multimedia e interactivas enriquecen la experiencia educativa y conectan mejor con el interés del alumnado (Ni, 2022). La importancia se ve que se puede justar estrategias para la enseñanza, adaptando contenido y actividades según necesidades y ritmos de aprendizaje (Merino-Campos, 2025). Finalmente, resultan fundamentales porque impulsan la innovación educativa y favorecen modelos flexibles de enseñanza que responden a las demandas de entornos digitales en constante evolución (Bond et al., 2020).

Dentro del uso de estrategias tecnológicas, la dimensión acceso a tecnología y uso de ofimática hace referencia a la disponibilidad de recursos digitales y al dominio de herramientas básicas de productividad como procesadores de texto, hojas de cálculo y aplicaciones de presentación necesarias para gestionar información y desarrollar actividades académicas de manera eficiente en entornos educativos mediados por

tecnología (Nikou et al., 2022). La dimensión vinculada al uso de internet y redes sociales en el aprendizaje alude al aprovechamiento de buscadores, plataformas de comunicación y espacios colaborativos digitales que permiten acceder a información, interactuar con otro y construir conocimiento de forma conjunta, extendiendo el aprendizaje más allá del aula tradicional (Greenhow y Galvin, 2020). Para terminar, la dimensión uso de herramientas interactivas y archivos multimedia, se comprende como la unión pedagógica de recursos como simulaciones, videos, animaciones, etc., que enriquecen la experiencia estudiantil, fortalecen la comprensión y promueven la participación del estudiante al integrar diversos formatos comunicativos en el proceso de aprendizaje (Ataizi y Bozkurt, 2014).

Desde la psicología cognitiva, la comprensión lectora se concibe como un proceso activo en el que el lector conecta la información del texto con sus saberes previos para construir una representación coherente de su significado (Kintsch, 1988). De este modo, la lectura deja de ser una acción mecánica y se transforma en una actividad intelectual que implica interpretar, vincular ideas e inferir lo que no está explícito; Diversos estudios indican que, mientras comprende, el lector plantea hipótesis, las contrasta y ajusta su interpretación conforme avanza en el texto (Graesser et al., 1994). En este proceso también actúan mecanismos metacognitivos que ayudan al lector a supervisar regular comprensión, eligiendo las estrategias más adecuadas según la complejidad del texto (Baker y Brown, 1984). Comprender supone, a la vez, un movimiento en dos sentidos, uno ascendente centrado en procesar las palabras y estructuras del texto, y otro descendente, que integra las experiencias, saberes y expectativas del lector (Stanovich, 1980). Finalmente, se destaca que el acto de leer no ocurre aislado de la realidad sociocultural; por el contrario, el significado se configura también a partir de los contextos de lectura, las prácticas sociales y el capital cultural de cada individuo (Gee, 2000).

La comprensión Lectora

La comprensión lectora se entiende como la capacidad de construir significado a parte de un texto escrito, poniendo en marca procesos cognitivos que permiten interpretar, vincular e integrar la información disponible (Perfetti y Adlof, 2012). Desde la literatura científica, se entiende como la capacidad del lector para vincular las ideas del texto con sus conocimientos previos y formular una representación coherente del mensaje que el autor desea transmitir (Hjetland, 2019). Asimismo, se concibe como la facultad de inferir, analizar y evaluar información explícita e implícita con el propósito de resolver problemas,

tomar decisiones o alcanzar metas de aprendizaje (Andreou y Gkantaki 2024). De igual manera, se define como la competencia necesaria para comprender y utilizar información escrita en diferentes situaciones personales, académicas y sociales, actuando como un elemento fundamental en la formación integral del estudiante (Maruf et al., 2024). Finalmente, se considera un proceso activo en el que el lector elabora significado mediante habilidades lingüísticas, cognitivas y metacognitivas que permiten interpretar el texto de manera significativa y funcional (Duke et al., 2021).

La comprensión lectora es fundamental en educación, ya que representa la puerta de entrada al conocimiento académico: entender lo que se lee condiciona la capacidad del estudiante para procesar información y progresar en todas las áreas de aprendizaje (James et al., 2024). Su desarrollo también decisivo para el rendimiento escolar, pues una buena comprensión facilita la resolución de problemas, el análisis crítico y la elaboración de respuestas más compleja en los distintos niveles educativos (Shanahan, 2016). También cobra relevancia porque potencia el pensamiento crítico, al permitir inferir, cuestionar ideas y reflexionar sobre lo leído, promoviendo así una lectura más activa y consciente (Zhang, 2021). Diversos estudios destacan que la comprensión lectora representa un predictor significativo del éxito académico futuro, vinculándose con habilidades de escritura, análisis y competencia lingüística (Hjetland et al., 2019). En última instancia, su valor se refleja en la vida social y cultura, ya que quien comprende texto permite actuar de manera informada en ámbitos educativos laborales y ciudadanos (Castles et al., 2018).

Las dimensiones de la comprensión lectora suelen organizarse en niveles que muestran cómo el lector avanza progresivamente en la construcción del significado del texto. El nivel literal hace referencia a la capacidad para reconocer e identificar información explícita presente en el texto como datos, hechos, acciones o personajes limitándose a la recuperación directa del contenido sin requerir procesos de interpretación más complejos (Hsuan-Chih, 1992). Por su parte, el nivel inferencial demanda que el lector vaya más allá de lo explícito, deduzca significados implícitos, complete vacíos y relacione ideas apoyándose en su conocimiento previo, siendo clave para construir el sentido global del texto (Muijselaar et al., 2017). Por último, el nivel crítico o crítico implica valorar el texto según su validez, coherencia una lectura que va más allá de lo meramente literal (Carlson et al., 2014). En conjunto, estas dimensiones evidencian que comprender un texto implica

un proceso ascendente de complejidad que avanza desde la identificación de información hasta la valoración crítica del contenido.

Uso de estrategias tecnológicas para la comprensión lectora

El uso de las TIC en la educación, se asocia directamente en la mejora de comprensión de lectura, podemos mencionar, en la era moderna, los docentes incorporan herramientas digitales que ayudan en el proceso de aprendizaje, fomenta la motivación y mejora la interacción con los textos; esto implica que el uso de estrategias tecnológicas como plataformas, las aplicaciones y recursos multimedia pueden fortalecer la comprensión al fomentar el aprendizaje colaborativo y dinámico, aunque algunos resultados muestran que estas herramientas no reemplazan por completo los materiales físicos, la evidencia muestra que los estudiantes desarrollan niveles de comprensión comparables o superiores cuando se integran recursos digitales, por lo que el uso variable de estrategias tecnológicas se correlaciona significativamente con la comprensión lectora, contribuyendo así al desarrollo de las habilidades lectoras (Zerpa, 2023). Además, Merlin et al (2025) indican que la aplicación de estrategias activas como recurso tecnológicos pedagógicas, fortalece la interpretación textual en sus niveles literal inferencial y crítico, se muestra incrementos significativos en estas habilidades cuando se promueve la interacción y el trabajo colaborativo lo que evidencia que las estrategias innovadoras favorecen la motivación y la disposición hacia la lectura esta información es relevante para la variable uso de estrategias tecnológicas pues sugiere que la incorporación de recursos innovadores y dinámicos mejora la comprensión lectora ya que los entornos digitales también ofrecen actividades interactivas y colaborativas que potencian la interpretación de textos por lo que estas estrategias pueden ser complementadas con herramientas tecnológicas que motiven la lectura y fortalezcan las competencias lectoras en el contexto escolar. El uso de estrategias con herramientas tecnológicas fortalece la lectura en estudiantes de educación básica durante el contexto de educación a distancia, y se diagnosticó como la presencia de dificultades en la velocidad y comprensión lectora así como en aspectos fonéticos y diferenciación de sílabas estableciendo que estas debilidades representan necesidades pedagógicas que pueden ser atendidas mediante estrategias tecnológicas que apoyen la adquisición de habilidades lectoras, en relación con las variables uso de estrategias tecnológicas para la comprensión lectora se evidencia que los recursos digitales orientados por el docente favorecen el desarrollo de capacidades lectoras cuando se adaptan a las

condiciones del nivel educativo demostrando la utilidad pedagógica de estas herramientas (Reyes et al, 2025)

II. MÉTODOS

Según Vásquez et al. (2023) el estudio básico está orientado a generar conocimiento teórico, sin buscar una aplicación inmediata. En este estudio se aplicó el tipo

básica, permitió comprender las variables y crear conocimiento teórico. Por otra parte, Vidal (2022) señala que el enfoque cuantitativo consiste en la recopilación y el estudio de datos numéricos con el objetivo de describir, analizar o evaluar fenómenos; asimismo, utiliza mediciones objetivas, instrumentos estandarizados y procedimientos estadísticos para obtener resultados precisos y verificables. Es por ello, el estudio fue cuantitativo, porque permitió recolectar y analizar datos numéricos, facilitando la obtención de evidencia objetiva y la medición de los resultados.

Asimismo, Ramos (2020) explica que el nivel explicativo está orientado a identificar la causa y efecto en dos o más variables, este nivel no se limita a describir situaciones ni a establecer relación; más bien, busca aclarar por qué suceden los hechos y bajo qué condiciones se producen. Se desarrolló bajo un nivel explicativo porque buscó identificar su causa y efecto de las variables. Por otro lado, Vizcaino et al. (2023) señalan que el estudio descriptivo se orienta a identificar, describir y detallar las características de una población o fenómeno mediante datos numéricos, sin establecer causas, solo mostrando cómo se presentan las variables en un momento determinado. En esta investigación se empleó un estudio descriptivo para analizar el uso de estrategias tecnológicas y su relación con la comprensión lectora, utilizando instrumentos validados aplicados directamente en la institución educativa.

Según Vega y Barrantes (2022) el diseño no experimental consiste en estudiar las variables tal como se presentan en la realidad, sin intervenir ni modificar ninguna condición, solo observando y analizando cómo se comportan o se relacionan. En este estudio se empleó el no experimental, no se manipuló ninguna variable. Por otro lado, Ato et al. (2023) señalan que el diseño transversal es aquel en el que los datos se recolectan en un solo momento o periodo determinado, permitiendo analizar una situación, característica o relación entre variables tal como ocurre en ese instante. En esta investigación, el diseño transversal fue pertinente porque permitió obtener información en un único momento, describiendo simultáneamente el uso de estrategias tecnológicas y el nivel de comprensión lectora en ese periodo específico.

Participantes

Por otra parte, Arias et al. (2016) definen a la población como un grupo de individuos que comparten características comunes y que son objeto de estudio en una

investigación. En ese sentido, la población de la presente investigación estuvo conformada por 71 estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho durante el año 2025. Por su parte, Chero (2024) señala que la muestra censal es aquella en la que se incluye a toda la población objeto de estudio, es decir, todos los individuos o elementos forman parte del análisis sin ningún tipo de selección. La muestra estuvo compuesta por la totalidad de los estudiantes de la institución educativa pública de Ayacucho durante el año 2025.

Instrumentos

Blanchar y Martínez (2024) señalan que la técnica de la encuesta implica reunir información a través de preguntas organizadas que los participantes contestan, lo que posibilita la obtención directa, ordenada y comparable de datos. Para este estudio se aplicó como técnica la encuesta, lo cual posibilitó la recopilación de información. Asimismo, en este estudio se desarrolló una encuesta estandarizada con base en las variables de investigación, que permitió medir con precisión tanto el uso de estrategias tecnológicas como el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. De tal forma, Medina et al. (2023) indican que el cuestionario es un instrumento para obtener información de manera sistemática y estandarizada en diversos ámbitos, como la investigación y la educación. Para la investigación se usó dos cuestionarios, uno para cada variable, ambos diseñados para garantizar información precisa para el análisis.

La variable estrategias tecnológicas fue medida mediante un cuestionario de 20 preguntas con una escala Likert de cinco niveles: totalmente en desacuerdo – totalmente de acuerdo. La variable comprensión lectora fue medida mediante un cuestionario de 20 preguntas con una escala Likert de cinco niveles: totalmente en desacuerdo – totalmente de acuerdo.

Galicia et al. (2017) menciona que la validez por juicio de expertos es examinada por especialistas, quienes examinan su pertinencia, coherencia y claridad. Para el estudio, se contó con la participación de tres especialistas con experiencia en educación, lo cual evaluaron los cuestionarios con el fin de asegurar su pertinencia, claridad y coherencia de preguntas. Los validadores estuvieron conformados por un investigador registrado en RENACYT, un docente especialista y un doctor en educación, lo que garantizó un proceso de validación con criterios académicos y profesionales adecuados.

Asimismo, Corral (2022) indica que la confiabilidad de un instrumento de investigación se refiere a su capacidad para generar datos precisos y consistentes,

produciendo resultados similares cuando se aplica en diferentes momentos bajo condiciones equivalentes; indica estabilidad, coherencia y reproducibilidad en la medición del constructo o variable de interés. Por consiguiente, se hizo una encuesta a una prueba piloto de 10 alumnos, para evaluar la consistencia de las preguntas, los resultados obtenidos permitieron ajustar y mejorar los ítems, garantizando la fiabilidad de los instrumentos antes de su aplicación final a toda la muestra. La primera variable obtuvo un valor de 0,993 y la segunda variable obtuvo un valor de 0,991, lo que indicó que los cuestionarios son confiables.

Procedimiento

En primer lugar, se definieron las variables y se elaboraron dos cuestionarios tipo Likert: uno para evaluar el uso de estrategias tecnológicas y otro para medir la comprensión lectora, cada uno con 20 ítems distribuidos en dimensiones específicas. Los dos cuestionarios fueron validados por tres expertos en educación, por consiguiente, se sometieron a una prueba piloto para comprobar su confiabilidad mediante el SPSS, hallando que hay buena confiabilidad. Posteriormente, los cuestionarios se aplicaron a la totalidad de los estudiantes de la IE, además, indicar que se usó un muestreo censal. Los datos recopilados se codificaron y analizaron con SPSS mediante estadística descriptiva e inferencial, con el objetivo de identificar patrones y determinar la relación entre el uso de estrategias tecnológicas y los niveles de comprensión lectora.

Aspectos Éticos de la UPRIT

En este estudio se aplicó el Código de Ética en Investigación de la Universidad Privada de Trujillo (2023) que establece los principios necesarios para garantizar la integridad científica y el respeto hacia los participantes. Se solicitó el consentimiento informado a la muestra, además se respetó la confidencialidad y el anonimato, asegurando que la información se utilizara únicamente con fines académicos. Durante todo el proceso, se tuvo especial cuidado para que la aplicación de los cuestionarios no interfiriera con las actividades escolares. Finalmente, la investigación fue revisada y aprobada por el comité de ética institucional, cumpliendo con todos los requisitos vigentes.

III. RESULTADOS

Tabla 1.

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estrategias tecnológicas	,171	71	,000
Comprensión lectora	,124	71	,009

Nota. Elaboración propia

Interpretación. La normalidad de los datos se evaluó mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov en una muestra de 71 participantes, los resultados obtenidos muestran valores de significancia de 0,000 en estrategias tecnológicas y de 0,009 en comprensión lectora, los cuales son menores al nivel de significancia de 0,05. Estos resultados muestran que las variables no son normales, por lo que se tiene que usar el $r =$ Spearman.

Objetivo General: Determinar la influencia del uso de estrategias tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho – 2025.

Tabla 2.

Influencia del uso de estrategias tecnológicas en la comprensión lectora .

Coeficiente de correlación		Comprensión lectora
Estrategias tecnológicas	Rho de Spearman	,651
	p-valor	,000
	N	71

Nota. Elaboración propia.

Interpretación. En relación con el objetivo general planteado, los resultados evidencian que el uso de estrategias tecnológicas influye de manera significativa en la comprensión lectora de los estudiantes, dado que se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0,651, lo cual indica una relación positiva de magnitud moderada a alta entre ambas variables, así mismo, el valor de significancia obtenido ($p = 0,000$) se concluye que a mayor uso adecuado de estrategias tecnológicas, mayor es el nivel de comprensión lectora de los estudiantes, debido a que estas herramientas favorecen la motivación, la interacción con los textos y el desarrollo de habilidades cognitivas necesarias para interpretar, analizar y comprender la información escrita.

Objetivo específico 1: Analizar la influencia del acceso a la tecnología y del uso de herramientas ofimáticas en el desarrollo de sus habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho - 2025.

Tabla 3.

Influencia del acceso a la tecnología y del uso de herramientas ofimáticas en el desarrollo de sus habilidades de comprensión lectora

Coeficiente de correlación		Compresión lectora
Acceso a la tecnología y del uso de herramientas ofimáticas	Rho de Spearman	,627
	p-valor	,000
	N	71

Nota. Elaboración propia.

Interpretación. Según este resultado, indica que la dimensión de acceso de TIC y uso de herramientas, influye de manera buena en la comprensión lectora ($r=0.627$ y $p=0.000$), esto indica que disponer de recursos tecnologías y aplicar bien las herramientas, contribuirá en la mejora de desempeño de lectura, principalmente en los alumnos de la institución de Ayacucho.

Objetivo específico 2: examinar la influencia del uso de internet y redes sociales en el desarrollo de sus habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho - 2025.

Tabla 4.

Influencia del uso de internet y redes sociales en el desarrollo de sus habilidades de comprensión lectora.

Coeficiente de correlación		Comprensión lectora.
Internet y redes sociales	Rho de Spearman	,620
	p-valor	,000
	N	71

Nota. Elaboración propia.

Interpretación. De acuerdo con el objetivo específico 2, se vio que la dimensión internet y redes sociales influye de manera buena en la comprensión lecta ($r=0.620$ y $p= 0.000$) esto indica que si se aplica bien estas herramientas digitales, la comprensión lectora en los alumnos mejorara, contribuirá al fortalecimiento de las habilidades y motivacionales del estudiantes.

Objetivo específico 3: Examinar la influencia del uso de herramientas interactivas y archivos multimedia en el desarrollo de sus habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho – 2025

Tabla 5.

Influencia del uso de herramientas interactivas y archivos multimedia en el desarrollo de sus habilidades de comprensión lectora

Coeficiente de correlación		Comprensión lectora
Herramientas interactivas y archivos multimedia	Rho de Spearman	,684
	p-valor	,000
	N	71

Nota. Elaboración propia.

Interpretación. De acuerdo con el objetivo específico 3, el uso de herramientas interactivas y archivos multimedia influye de forma significativa en el desarrollo de la comprensión lectora, obteniéndose un coeficiente Rho de Spearman = 0,684 con un p-valor = 0,000 < 0,05, lo que demuestra que los recursos audiovisuales e interactivos potencian la motivación, facilitan la comprensión textual y fortalecen el aprendizaje lector.

Objetivo específico 4: Determinar el nivel de uso de estrategias tecnológicas en los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho - 2025

Tabla 6.

Nivel de uso de estrategias tecnológicas en los estudiantes

Niveles	F.	%
Nivel bajo	23	32%
Nivel medio	22	31%
Nivel alto	26	37%
Total	71	100%

Nota. Elaboración propia

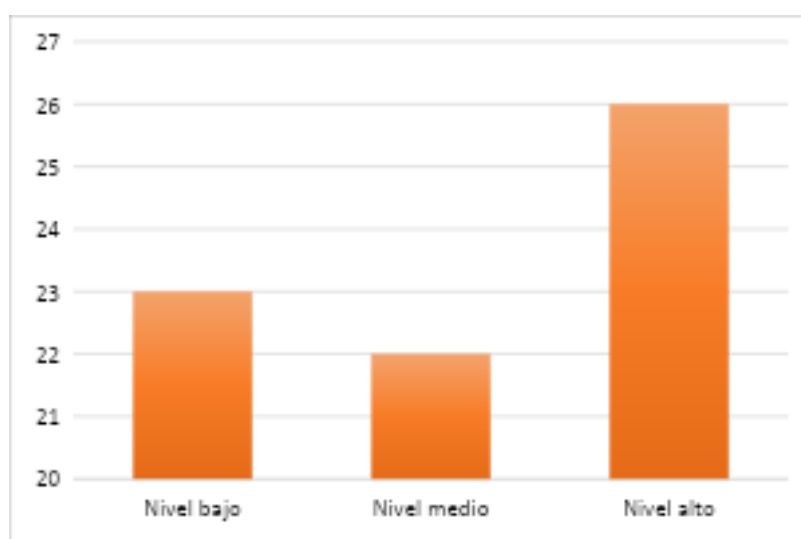


Figura 1. *Nivel de uso de estrategias tecnológicas en los estudiantes*

Interpretación. De acuerdo con el objetivo específico 4, los resultados muestran que el nivel de uso de estrategias tecnológicas en los estudiantes de la institución educativa pública de Ayacucho se distribuye principalmente en el nivel alto, con un 37%, seguido del nivel bajo con 32% y del nivel medio con 31%. Estos resultados evidencian que, si bien una proporción importante de estudiantes hace un uso adecuado de las estrategias tecnológicas, aún existe un porcentaje considerable que presenta niveles medio y bajo, lo que refleja la necesidad de fortalecer el acceso, la orientación y el uso pedagógico de la tecnología para potenciar su impacto en el aprendizaje y la comprensión lectora.

Objetivo específico 5: Identificar el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho – 2025.

Tabla 7.

Nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes.

Niveles	F.	%
Nivel bajo	19	27%
Nivel medio	25	35%
Nivel alto	27	38%
Total	71	100%

Nota. Elaboración propia

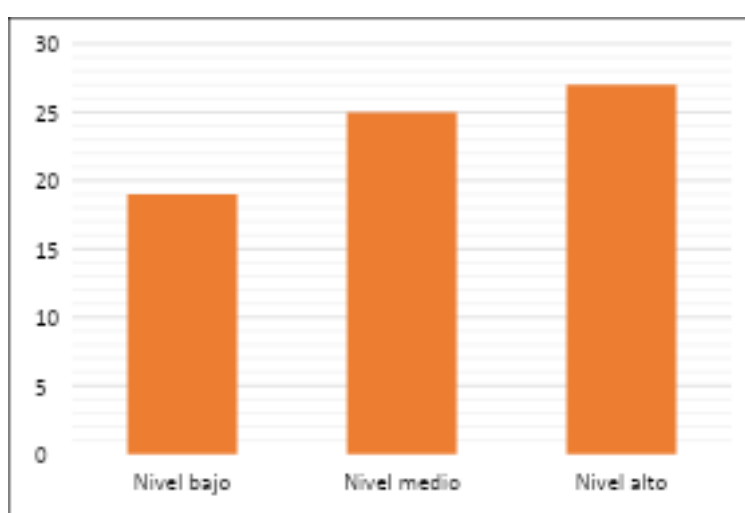


Figura 2. *Nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes.*

Interpretación. Los resultados evidencian que el nivel de comprensión lectora, el 38 % de tiene un nivel, mientras que el 35 % tiene nivel medio, el 27 % un nivel bajo, esto evidencia que existen dificultades en la comprensión, análisis e interpretación de la información escrita, en conjunto, estos resultados ponen de manifiesto la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas orientadas a mejorar la comprensión lectora.

IV. DISCUSIÓN

En el objetivo general lo que encontramos deja poco margen de duda: cuando las estrategias tecnológicas se incorporan con sentido pedagógico en el aula, la comprensión lectora realmente despeg; en una institución educativa pública de Ayacucho, durante el

año 2025, se observará una relación positiva y muy fuerte entre el uso de estos recursos y el rendimiento lector de los estudiantes; el coeficiente Rho de Spearman alcanzó 0,917, con un nivel de significancia de $p = 0,000$, claramente por debajo del 0,05 requerido; en resumen, esto no es casualidad; a medida que los docentes integran sistemáticamente las herramientas digitales no como un adorno, sino como parte de la estrategia docente, los estudiantes obviamente mejoran su comprensión literal, perfeccionan su capacidad de inferencia y, además, desarrollan una lectura más crítica y reflexiva; en otras palabras, cuanto más consistente y planificada sea la incorporación de recursos tecnológicos, mayor será la capacidad del estudiante para analizar, interpretar y cuestionar los textos que encuentra. Estos resultados guardan concordancia con los estudios de Lema et al. (2025) y Córdova et al. (2025) diversas respuestas automáticas se producen cuando las plataformas interactivas, aplicaciones y recursiones multimedia se convierten en un vídeo que resulta impulsivo para la motivación y la escritura de la pantalla, así como para un contenido textual más sustentado; Sin embargo, el efecto no es automático; funciona -y funciona bien- cuando estas herramientas se justan las características cognitivas del estudiante y un contexto real, es decir, cuando no se aplican de manera estandarizada, sino con criterio pedagógico y sensibilidad frente a sus necesidades específicas. Asimismo, los hallazgos coinciden con las investigaciones de Villalva et al. (2025) señalan que la implementación planificada de estrategias tecnológicas transforma el entorno de aprendizaje en un espacio más inclusivo, dinámico y estimulante, potenciando el rendimiento lector mediante actividades digitales que promueven la participación activa y el desarrollo de habilidades lingüísticas. Desde el sustento teórico, estos resultados se explican a partir de la teoría de las estrategias tecnológicas de Kozma (1994) plantea que las tecnologías actúan como mediadores cognitivos capaces de ampliar las oportunidades de aprendizaje significativo, al modificar las formas de interacción entre el estudiante, el contenido y el docente; en este contexto, las estrategias técnicas, que no son más sencillas que las que encontramos en nuestras aplicaciones, también incluyen planes y herramientas digitales que se utilizan para operar el sitio y tener mayor acceso a ellas. Tal como señala Singh (2025), y se lee de la misma manera para una realidad complementaria sin sustituir sin criterio las metodologías tradicionales; al integrarse en el mundo real y en línea con objetos formateados, puede convertirse en un elemento decisivo para fortalecer la composición del texto, en un plan más amplio, y eliminar el proceso educativo.

Como objetivo específico 01; se planteó analizar la influencia del acceso a la tecnología y del uso de herramientas ofimáticas en el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho – 2025, y los resultados obtenidos evidencian una relación positiva alta y estadísticamente significativa entre dichas variables, sustentada en un coeficiente Rho de Spearman de 0,627 y un p-valor de 0,000, inferior al nivel de significancia de 0,05, lo que demuestra que la disponibilidad de recursos tecnológicos y el uso adecuado de herramientas como procesadores de texto, presentaciones digitales y otros aplicativos ofimáticos contribuyen de manera directa a fortalecer la comprensión lectora, la organización de ideas y el análisis de la información. El resultado es reforzar la idea de lo que viene a la tecnología que es real y en Oriente, los procesos de lectura y cambio de la experiencia de la dinámica, reflexiva y participativa, con grandes variaciones de los límites que se pueden ajustar. La información no contenía información más tradicional. En la misma línea, Chacaguasay et al. (2025) sostienen que las tecnologías de la información impulsan la autonomía del estudiante, favorecen un procesamiento más profundo del texto y facilitan la construcción de nuevos saberes; en consecuencia, el rendimiento docente ya no está solo y en términos diferentes, cuando se trata de la calidad de la educación y la comprensión alcanzada. De igual forma, coinciden con lo señalado por Cerezo y Rivadeneira (2022) destacan que el uso de herramientas tecnológicas incrementa la motivación, facilita la interpretación del vocabulario y fomenta la reflexión crítica durante el proceso de lectura, fortaleciendo habilidades analíticas, creativas y colaborativas. Desde el plano teórico, estos hallazgos se comprenden mejor si retomamos la postura clásica de Clark (1994), quien advertía que la tecnología, por sí sola, no produce efectos mágicos en el aprendizaje; lo decisivo no es el dispositivo, sino la manera en que se articula pedagógicamente con los objetivos formativos. En esa misma dirección, Osorio et al. (2025) entienden la tecnología educativa como un medio que facilita la construcción del conocimiento a través de procesos interactivos, autónomos y colaborativos a mediados de recursos digitales; visto así, no basta con “tener acceso” a herramientas tecnológicas: lo que realmente marca la diferencia es su uso pertinente y estratégico incluyendo aplicaciones ofimáticas bien orientadas, pues cuando se integran con sentido didáctico se convierten en un soporte clave para fortalecer la comprensión lectora en el contexto educativo analizado.

Como objetivo específico 02; se planteó examinar la influencia del uso de internet y redes sociales en el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora en estudiantes

de una institución educativa pública de Ayacucho – 2025, y los resultados obtenidos evidencian la existencia de una relación positiva alta y estadísticamente significativa entre ambas variables, sustentada por un coeficiente Rho de Spearman de 0,620 y un p-valor de 0,000, inferior al nivel de significancia de 0,05, lo que confirma que el acceso a contenidos digitales, plataformas en línea y redes sociales con fines educativos favorece la comprensión de textos, el análisis de la información y el interés por la lectura. En efecto, el resultado pone sobre la mesa algo que a veces se pasa por alto: internet y las redes sociales no son, por naturaleza, un obstáculo para la lectura; todo depende de cómo se utilicen, cuando su empleo se orienta con intención pedagógica, terminan potenciando de forma directa las habilidades lectoras y dando paso a procesos más dinámicos y con mayor sentido para el estudiante. Esta evidencia coincide con lo señalado por Mendoza y Herrera (2025) y por Szili et al. (2022), quienes encontraron que estrategias TIC como el uso de audiolibros, videolibros, aplicaciones interactivas y plataformas digitales entre ellas Kahoot, Quizizz o los Formularios de Google incrementan la fluidez lectora, estimulan la participación activa y elevan la motivación. En otras palabras, la lectura deja de percibirse como una tarea rígida y se convierte en una experiencia más atractiva, participativa y, sobre todo, más autónoma. Desde el sustento teórico, estos resultados se explican a partir de la perspectiva constructivista propuesta por Jonassen (1999) sostiene que las herramientas tecnológicas favorecen la exploración, el análisis y la resolución de problemas mediante entornos que facilitan la construcción activa del conocimiento. Comprender las tecnologías digitales como una vía para ampliar el acceso a la información y profundizar la comprensión conceptual resulta coherente con las demandas formativas del siglo XXI, como señalan Bernacki et al. (2020) desde esta perspectiva, internet y las redes sociales dejan de ser meros canales de entretenimiento para convertirse en recursos que, debidamente articulados con la planificación didáctica, diversifican las fuentes, enriquecen los puntos de vista y estimulan una lectura más crítica; por lo tanto, su integración pedagógica no se presenta como un complemento opcional, sino como un elemento decisivo para fortalecer la comprensión lectora en el contexto educativo analizado.

Como objetivo específico 03; se planteó examinar la influencia del uso de herramientas interactivas y archivos multimedia en el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho – 2025, y los resultados obtenidos evidencian una relación positiva alta y estadísticamente

significativa entre ambas variables, sustentada por un coeficiente Rho de Spearman de 0,684 y un p-valor de 0,000, inferior al nivel de significancia de 0,05, lo que demuestra que la utilización de recursos interactivos, videos, audios y materiales multimedia favorece de manera directa la comprensión de los textos, incrementa la motivación y facilita los procesos de aprendizaje. El hallazgo vuelve a poner de relieve algo esencial: cuando las herramientas interactivas se integran con criterios pedagógicos, la lectura deja de ser una actividad estática y se transforma en una experiencia más dinámica, personalizada y participativa; no se trata solo de “digitalizar” el texto, sino de generar condiciones que involucren activamente al aprendiz. En esta línea, Ascencio et al. (2023) y Rico et al. (2024) coinciden en que el uso de textos digitales y recursos multimedia puede aumentar la motivación, mejorar la legibilidad y fomentar el aprendizaje cooperativo; sin embargo, advierten que los resultados no son automáticos, ya que dependen del contexto pedagógico y del entorno tecnológico en el que se aplican; en otras palabras, importa la herramienta, pero mucho más cómo, para qué y en qué condiciones se utiliza. Asimismo, coinciden con lo planteado por Martínez (2024) y Guamán y Báez (2025) destacan que las estrategias tecnológicas fortalecen significativamente la comprensión lectora al facilitar el acceso a textos dinámicos y promover el aprendizaje autónomo, pese a las limitaciones asociadas a la brecha digital. Desde una perspectiva teórica, estos hallazgos encuentran sustento en el modelo TPACK propuesto por Mishra y Koehler (2006), que subraya una idea simple pero poderosa: la tecnología solo agrega valor cuando hay coherencia entre el contenido que se enseña, las estrategias metodológicas que se incorporan y las estrategias metodológicas que se incorporan; no basta con agregar herramientas; es la articulación equilibrada entre la disciplina del conocimiento, la didáctica y la tecnología lo que realmente potencia el aprendizaje. En la misma línea, Bernacki et al. (2020) argumentan que las tecnologías de la información deben concebirse como un medio para ampliar el acceso al conocimiento y ofrecer experiencias formativas acordes con las demandas del siglo XXI; bajo esta perspectiva, el uso planificado y pedagógicamente intencionado de herramientas interactivas y archivos multimedia se convierte en un elemento decisivo para fortalecer la comprensión lectora en el contexto educativo analizado.

Como objetivo específica 4, central para identificar nuestras estrategias y proyectos tecnológicos en la escuela de Ayacucho en 2025, para quienes tienen acceso a un panorama interesante: el 37% del país en un área pequeña, es decir, el 32% de la pantalla disponible y el 31% de la pantalla en los medios. El primer día, se celebrará la relación del grupo del

alcalde con las estrategias de otros; sin embargo, las diferentes categorías y tamaños disponibles se benefician de una gran cantidad de estudios que no mejoran la disponibilidad de los recursos disponibles; por eso, no se ha logrado nada con la tecnología y el entorno educativo; cuando la orientación es amplia, se hace una comparación con la integración del sistema pedagógico, que es más coherente con la transformación de la recurrencia en una herramienta real de aprendizaje. En segundo plano, la sala confirma que la experiencia educativa en el evento: la disponibilidad de dispositivos o plataformas no garantiza resultados si no existe una mediación didáctica intencionada; esta lectura coincidió con la propuesta de Camacho et al. (2023) y Martínez et al. (2023), lo que significa que la tecnología está integrada en el sistema educativo con procesos educativos y conferencias de alto nivel que fomentan la motivación, la interacción y el acceso a contenido digital, lo que permite utilizar las mismas oportunidades metodológicas; los estudios estadounidenses cuentan con más fondos para información y mezclas diversas. Asimismo, coinciden con lo planteado por Garrison et al. (2000) señalan que el uso de entornos virtuales favorece la conformación de comunidades de aprendizaje basadas en el diálogo, la reflexión y la colaboración, fortaleciendo el pensamiento crítico; desde un punto de vista pedagógico, estos resultados se comprenden mejor si asumimos que la tecnología no redefine la educación por sí sola, sino que transforma o debería transformar el rol del docente. Oliver y Herrington (2003) ya advertían que su verdadero potencial surge cuando el docente deja de ser un mero transmisor de contenidos y asume un rol mediador, capaz de impulsar innovaciones que atiendan la diversidad del aula y estimulen la participación activa. A esto se suma la perspectiva de Ahmed (2023), quien postula que las estrategias tecnológicas pueden convertirse en aliadas para personalizar el aprendizaje, ajustando contenidos, evaluaciones y tiempos según las necesidades individuales, promoviendo así la inclusión y la equidad; bajo este enfoque, fortalecer el uso pedagógico de estas estrategias no es un complemento opcional, sino uno de los desafíos centrales para elevar la calidad educativa en el contexto analizado.

Como objetivo específico 05; se planteó identificar el nivel de comprensión lectora que presentan los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho – 2025, y los resultados obtenidos evidencian que el nivel predominante es alto, alcanzando un 58% de los participantes, seguido por un 33% que se ubica en el nivel bajo y un 9% en el nivel medio, lo que indica que más de la mitad de los estudiantes presenta un adecuado desarrollo de las habilidades lectoras necesarias para interpretar, analizar y reflexionar

sobre los textos escritos. Ahora bien, el hecho de que un porcentaje importante de estudiantes se ubique en el nivel bajo no puede pasarse por alto; más allá de los avances, este dato revela que todavía existen brechas que requieren una intervención pedagógica y tecnológica más sólida, especialmente si se busca mejorar la comprensión lectora de manera equitativa en toda la población estudiantil. En esa línea, Silva y Balaguera (2025) señalan que las estrategias tecnológicas amplían las oportunidades de fortalecer la interpretación, el análisis y la reflexión a través de textos interactivos y recursos multimedia, favoreciendo una lectura más metacognitiva y ajustada a las necesidades individuales. Del mismo modo, Bravo et al. (2025) y Li y Chen (2024) coinciden en que la integración planificada de herramientas digitales, acompañada de una formación docente relevante, impacta de manera significativa en el desarrollo de competencias lectoras en la educación básica; en definitiva, el desafío no es solo incorporar tecnología, sino asegurar que su uso sea estratégico, inclusivo y pedagógicamente consistente. Desde el sustento conceptual, estos resultados se explican a partir de la definición de comprensión lectora propuesta por Perfetti y Adlof (2012) la conciben como la capacidad de construir significado mediante procesos cognitivos de interpretación e integración de la información, así como desde la perspectiva de James et al. (2024) destacan que la comprensión lectora constituye la base para el acceso al conocimiento académico y el progreso en todas las áreas del aprendizaje, lo que permite afirmar que el fortalecimiento de esta habilidad resulta fundamental para garantizar una educación de calidad en el contexto educativo analizado.

V. CONCLUSIONES

El objetivo general concluye que el uso de estrategias tecnológicas influye de manera positiva y estadísticamente significativa en la comprensión lectora de los estudiantes de una institución educativa pública de Ayacucho durante el año 2025, evidenciándose un coeficiente Rho de Spearman = 0,651 con un p-valor = 0,000 < 0,05, lo que confirma que la integración pedagógica de recursos tecnológicos favorece el desarrollo

de los procesos de interpretación, análisis y reflexión textual, consolidándose como un factor relevante para mejorar el desempeño lector.

El primer objetivo específico, indica que la dimensión de acceso de TIC y uso de herramientas, influye de manera buena en la comprensión lectora ($r=0.627$ y $p=0.000$), esto indica que disponer de recursos tecnológicos y aplicar bien las herramientas, contribuirá en la mejora de desempeño de lectura, principalmente en los alumnos de la institución de Ayacucho.

El segundo objetivo específico, se vio que la dimensión internet y redes sociales influye de manera buena en la comprensión lecta ($r=0.620$ y $p= 0.000$) esto indica que si se aplica bien estas herramientas digitales, la comprensión lectora en los alumnos mejorara, contribuirá al fortalecimiento de las habilidades y motivacionales del estudiantes.

El tercer objetivo específico concluye que el uso de herramientas interactivas y archivos multimedia influye de forma significativa en el desarrollo de la comprensión lectora, obteniéndose un coeficiente Rho de Spearman = 0,684 con un p-valor = 0,000 < 0,05, lo que demuestra que los recursos audiovisuales e interactivos potencian la motivación, facilitan la comprensión textual y fortalecen el aprendizaje lector.

El cuarto objetivo específico concluye que el nivel de uso de estrategias tecnológicas es predominantemente alto en el 37 % de los estudiantes, seguido de un 31 % en nivel medio y un 32 % en nivel bajo, lo cual evidencia que, aunque existe un uso relevante de la tecnología, aún es necesario fortalecer la orientación pedagógica y el acompañamiento docente para lograr un aprovechamiento más equitativo y eficaz.

El quinto objetivo específico, nivel de comprensión lectora, el 38 % de tiene un nivel, mientras que el 35 % tiene nivel medio, el 27 % un nivel bajo, esto evidencia que existen dificultades en la comprensión, análisis e interpretación de la información escrita, en conjunto, estos resultados ponen de manifiesto la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas orientadas a mejorar la comprensión lectora.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda al director de la IE mejorar e incorporar las herramientas tecnológicas con el fin de tener mejores estrategias de enseñanza, promoviendo la planificación estudiantil y asegurar un mejor uso de recursos tecnológicos, con el fin de potenciar la comprensión lectora del alumnado.

Se recomienda al director garantizar, desde la gestión institucional, el acceso equitativo a los recursos tecnológicos disponibles y priorizar la capacitación docente en el uso pedagógico de herramientas ofimáticas, a fin de que estas contribuyan de forma efectiva al desarrollo de la comprensión lectora y a la mejora del desempeño académico estudiantil.

Se recomienda que el director de la IE impulse estrategias claras para orientar el buen uso de las redes sociales e internet, con la finalidad de que se use con fines educativos, fomentar su impacto que tiene en mejorar las actividades de lectura, esto con la finalidad que estas plataformas se conviertan aliados del aprendizaje, principalmente en la lectura.

Se recomienda que el director de la IE promueva el uso planificado de herramientas interactivas y recursos multimedia en las sesiones de aprendizaje, velando por su alineación con los objetivos curriculares, con el propósito de incrementar la motivación, la comprensión de textos y la participación activa de los estudiantes.

Se recomienda que el director de la IE implemente programas de acompañamiento pedagógico y seguimiento sistemático del uso de estrategias tecnológicas, especialmente dirigidos a estudiantes con niveles medio y bajo, con el fin de optimizar el aprovechamiento educativo de la tecnología y reducir las brechas existentes.

Se recomienda que el director de la IE mejore las estrategias de intervención y de apoyo, esto ayudado con los recursos tecnológicos, con el fin de favorecer el desarrollo progresivo de la comprensión lectora en los estudiantes de la IE Ayacucho.

REFERENCIAS

Acuña, L., Flores, R., Lazo, B., y Rivera, M. (2024). Impact of technological tools for reading comprehension in post-pandemic schoolchildren. *International Journal of Religion*, 5(9). <https://doi.org/10.61707/0ebep62>

- Adeyiga, A., y Mpungose, C. (2025). Teaching reading comprehension in the digital age: A case study of secondary English teachers in Ogun State, Nigeria. *African Identities*. <https://doi.org/10.1080/14725843.2025.2528879>
- Aguilar, M., Acosta, V., Salazar, S., y Chaglla, M. (2023). Uso de plataformas digitales interactivas para fortalecer la comprensión lectora en educación básica. *KIRIA: Revista Científica Multidisciplinaria*, 1(1). <https://doi.org/10.53877/ebq46778>
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ascencio, J., Gonzales, V., Ibañez, A., y Ascencio, J. (2023). Uso de textos digitales para la comprensión lectora en la educación secundaria. *Revista*, 23, 643–650. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.643-650>
- Asia, M., Asdam, M., y Asdar, A. (2024). Investigating students' reading strategies and reading comprehension through digital literacy environment. *Al-Ishlah: Jurnal Pendidikan*, 16(3). <https://doi.org/10.35445/alishlah.v16i3.5510>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Baker, L., y Brown, A. L. (1984). Metacognitive skills and reading. *Handbook of Reading Research*, 1, 353–394. <https://doi.org/10.4324/9781315100677-14>
- Berral, B., Cáceres, M., Romero, J., y Alonso, S. (2024). Programas de entrenamiento y recursos tecnológicos en la mejora de la comprensión lectora en educación primaria. *Información Tecnológica*, 35(2), 49–60. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642024000200049>
- Blanchar, T., y Martinez T. (2024). ¿Entrevista o encuesta?: Una diferencia necesaria. *Revista Latina De Comunicación Social*, (83). <https://doi.org/10.4185/rlcs-2025-2339>
- Bravo, R., Gallo, J., y Gallo, J. (2025). Relación entre el uso de recursos didácticos digitales y la mejora en los niveles de comprensión lectora. *Revista — Ciencia*

como principio Fundamental en Investigación, 5(2).
[https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5\(2\)682](https://doi.org/10.59814/resofro.2025.5(2)682)

- Cadena, M., Yantalema, B., Almea, L., y Alvarez, N. (2025). Efectividad de las intervenciones educativas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de primaria. *ASCE*, 4(2). <https://doi.org/10.70577/ASCE/671.690/2025>
- Camacho, J., Del Hierro, E., y Serna, M. (2023). Revisión de literatura de comprensión lectora y uso de tecnología en educación básica. <https://doi.org/10.52501/cc.222.08>
- Campos, I., y Rivera, P. (2024). Influencia del uso de las TIC en el desarrollo de la comprensión lectora en Educación Primaria. *Ocnos*, 23(2). https://doi.org/10.18239/ocnos_2024.23.2.451
- Cerezo, M., y Rivadeneira, M. (2022). Uso de herramientas tecnológicas para mejorar la comprensión lectora. *Revista Polo del Conocimiento*, 7(7). <https://doi.org/10.23857/pc.v7i7.4252>
- Chacaguasay, E., Pibaque, D., Merchán, F., y Pibaque, J. (2025). Desarrollo de la comprensión lectora con el uso de estrategias didácticas. *Revista de Desarrollo Humano*, 6(1). <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v6i1.464>
- Chero, V. (2024). Población y muestra. *International journal of interdisciplinary dentistry*, 17(2), 66. <https://dx.doi.org/10.4067/s2452-55882024000200066>
- Clark, R. (1994). Media will never influence learning. *Educational Technology Research and Development*, 42(2), 21–29. <https://doi.org/10.1007/BF02299088>
- Córdova, E., López, Z., y Salas, T. (2025). Comprensión lectora en la era digital: el rol de las TIC en el aprendizaje lector de estudiantes de primaria. *e-Revista Multidisciplinaria del Saber*, 3, e-RMS09072025. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v3i.235>
- Corral, Y. (2022). Validez y confiabilidad en instrumentos de investigación: una mirada teórica. *Revista Ciencias de la Educación*, 32(60), 562-586. <https://doi.org/10.5539/revista.v32i60.562>

- Díaz, Z., Noria, V., y Buendía, M. (2024). Comprensión lectora en la era digital: Una revisión sistemática. *Revista Andina de Educación*, 7(2), 000721. <https://doi.org/10.32719/26312816.2024.7.2.1>
- Fälth, L., Nilsson, S., Björklund, T., Svensson, I., y Selenius, H. (2025). Using digital technology for text comprehension: a single-subject design study on students with mild intellectual disability. *European Journal of Special Needs Education*, 40(6), 1045–1059. <https://doi.org/10.1080/08856257.2025.2474841>
- Galicia, L., Balderrama, J. y Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(2), 42-53. <https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>
- Garrison, D., Anderson, T., y Archer, W. (2000). Critical inquiry in a text-based environment: Computer conferencing in higher education. *The Internet and Higher Education*, 2(2–3), 87–105. [https://doi.org/10.1016/S1096-7516\(00\)00016-6](https://doi.org/10.1016/S1096-7516(00)00016-6)
- Garzón, Y., y Echenique, M. (2024). TIC como estrategias de mediación en la comprensión lectora de la educación básica y media. *Revista Praxis*, 20(1). <https://doi.org/10.21676/23897856.3974>
- Gee, J. (2000). Discourse and sociocultural studies in reading. *Reading Online*, 4(3), 1–12. <https://doi.org/10.1598/RT.54.8.1>
- Graesser, A., Singer, M., y Trabasso, T. (1994). Constructing inferences during narrative text comprehension. *Psychological Review*, 101(3), 371–395. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.101.3.371>
- Guamán, V., y Báez, M. (2025). Impacto de la neuroeducación a través de las TIC en el desarrollo de la competencia lectora en estudiantes de básica superior. *Revista InveCom*, 5(1), e501066. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11554958>
- Habók, A., Oo, T., y Magyar, A. (2024). The effect of reading strategy use on online reading comprehension. *Heliyon*, 10(2), e24281. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e24281>
- Intriago, A., Andrade, G., Aranda, S., Briones, M., y Remache, C. (2025). Estrategias activas para el mejoramiento de la comprensión lectora en estudiantes de básica media. *LATAM*, 6(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3640>

- Jonassen, D. (1999). Designing constructivist learning environments. *Instructional-Design Theories and Models*, 2, 215–239. <https://doi.org/10.4324/9781410603784>
- Kintsch, W. (1988). The role of knowledge in discourse comprehension: A construction-integration model. *Psychological Review*, 95(2), 163–182. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.95.2.163>
- Kozma, R. (1994). Will media influence learning? Reframing the debate. *Educational Technology Research and Development*, 42(2), 7–19. <https://doi.org/10.1007/BF02299087>
- Lema, C., Tigasi, J., y Araque, J. (2025). Estrategias tecnológicas para el aprendizaje de los niveles de lectura. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual "ALCON"*, 5(1). <https://doi.org/10.62305/alcon.v5i1.389>
- Li, C., y Chen, F. (2024). Impacts of ICT-related factors on students' digital reading literacy: Evidence from high-performing *Asian countries and regions*. *Education and Information Technologies*, 29(13), 16717–16747. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12501-9>
- Limones, M., García, R., y Domínguez, F. (2024). Impact of the use of information and communication technologies on reading comprehension performance in high school students. *Revista Iberoamericana de Educación*, 8(4), 1–11. <https://doi.org/10.31876/rie.v8i4.277>
- Luo, S., Lin, L., Fu, L., King, R., y Leung, S. (2024). The influence of ICT competencies on English digital reading achievement. *International Journal of Educational Development*, 110, 103139. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2024.103139>
- Macías, Y., y Santana, F. (2024). Herramientas tecnológicas para fortalecer la lectura y escritura de estudiantes de tercer año básico. *MQR Investigación*, 8(3), 3591–3612. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.3.2024.3591-3612>
- Martínez, M., Borda, J., Montes, M., y Falla, J. (2023). ICT in the development of phonological awareness: A critical literature review. *Digital Education Review*, 44, 125–132. <https://doi.org/10.1344/der.2023.44.125-132>
- Martínez, S. (2024). Impacto de la tecnología digital en la comprensión lectora. *UCV-Scientia*, 16(1). <https://doi.org/10.18050/revucv-scientia.v16n1a5>

- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C. y Castillo, R. (2023). Metodología de la investigación técnicas e instrumentos de investigación. *Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú*, 1-60. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/download/90/133/157?inline=1>
- Mejía, M. (2024). La comprensión lectora con uso de TIC en un entorno inclusivo. *Ciencia Latina*, 8(4). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13353
- Mendoza, N., y Herrera, L. (2025). Potenciando la comprensión lectora en la era digital: Estrategias TIC para transformar la educación primaria. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 5(1), 1955–1974. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i1.961>
- Merlin, S., Cárate, K., Chumaña, T., y Salazar, R. (2025). Estrategias activas para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de educación básica. *DISCE*, 2(2). <https://doi.org/10.69821/DISCE.v2i2.29>
- Mishra, P., y Koehler, M. J. (2006). Technological Pedagogical Content Knowledge: A framework for teacher knowledge. *Teachers College Record*, 108(6), 1017–1054. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9620.2006.00684.x>
- Murphy, A., y Arciuli, J. (2024). Digital reading comprehension instruction in English for children with English as an additional language: A systematic review. *Journal of Research in Reading*. <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12448>
- Oakley, G. (2024). A scoping review of research on the use of digital technologies for teaching reading fluency. *Education Sciences*, 14(6), 633. <https://doi.org/10.3390/educsci14060633>
- Odvin, R., Baylon, L., Ayop, R., y Evardo., O. (2024). Use of cybergogy in improving reading comprehension among high school students: A systematic literature review. *Journal of Digital Learning and Education*, 4(3). <https://doi.org/10.52562/jdle.v4i3.1330>
- Oliver, R., y Herrington, J. (2003). Exploring technology-mediated learning from a pedagogical perspective. *Interactive Learning Environments*, 11(2), 111–126. <https://doi.org/10.1076/ilee.11.2.111.14136>

- Paredes, R., Lozada, J., García, S., y Granados, J. (2025). El impacto de las tecnologías digitales en la comprensión lectora de los adolescentes. *Dominio De Las Ciencias*, 11(3), 438–464. <https://doi.org/10.23857/dc.v11i3.4470>
- Ramos, A. (2020). Los Alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-6. <http://orcid.org/0000-0001-5614-1994>
- Reyes, J., Freire, M., Rojas, J., y Brito, L. (2025). Herramientas tecnológicas en el fortalecimiento de la lectura. *MQR*, 9(2). <https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.2.2025.e483>
- Rico, J., Peña, B., y Navarro, O. (2024). Holistic exploration of reading comprehension skills, technology and socioeconomic factors in Spanish teenagers. *Heliyon*, 10(12), e32637. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e32637>
- Silva, G., y Balaguera, D. (2025). *Comprensión lectora en el marco de desarrollo de las TIC como argumento educativo*. *Revista de Investigación Educativa*, 2(25). <https://doi.org/10.56219/dialectica.v2i25.4049>
- Stanovich, K. E. (1980). Toward an interactive-compensatory model of individual differences in the development of reading fluency. *Reading Research Quarterly*, 16(1), 32–71. <https://doi.org/10.2307/747348>
- Szili, K., Kiss, R., Csapó, B., y Molnár, G. (2022). Computer-based development of reading skills to reduce dropout in uncertain times. *Journal of Intelligence*, 10(4), 89. <https://doi.org/10.3390/jintelligence10040089>
- Universidad Privada de Trujillo. (2023). *Código de Ética en la Investigación* (Revisión 01)
- Vásquez, A., Guanuchi, L., Cahuana, R., Vera, R. y Holgado, J. (2023). *Métodos de investigación científica*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.094>
- Vega, L. y Barrantes, L. (2022). Percepción del estudiantado universitario sobre la virtualización de la enseñanza de la metodología de la investigación científica en la educación superior. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 22(3), 1-28. <https://doi.org/10.15517/aie.v22i3.50638>

- Vidal, S., Párraga, M., Vélez, M., Cedeño, N., Zambrano, F., y Palacios, C. (2025). Prácticas lectoras en entornos digitales: efectos en la comprensión y hábitos de lectura en estudiantes. *South Florida Journal of Development*, 6(7). <https://doi.org/10.46932/sfjdv6n7-016>
- Vidal, T. (2022). Enfoque cuantitativo: taxonomía desde el nivel de profundidad de la búsqueda del conocimiento. (2022). *Llalliq*, 2(1), 13-27. <https://doi.org/10.32911/llalliq.2022.v2.n1.936>
- Villalva, J., Elizondo, M., Guaigua, J., y Robinson, J. (2025). Innovaciones tecnológicas para potenciar la comprensión lectora en la educación básica elemental. *Sinergia Académica*, 8(4). <https://doi.org/10.51736/sa633>
- Vizcaíno, P., Cedeño, R. y Maldonado, I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658
- Zerpa, S. (2023). Estrategias digitales para la comprensión lectora en estudiantes de primaria: *Una revisión sistemática*. DOI: <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.2823-2829>

ANEXOS

Anexos 01. Matriz de operacionalización de variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estrategias tecnológicas	El uso de estrategias tecnológicas puede definirse como la implementación planeada de herramientas digitales para optimizar la enseñanza y facilitar el aprendizaje mediante la gestión y adecuación de recursos tecnológicos que complementan las metodologías educativas tradicionales (Singh, 2025).	La variable estrategias tecnológicas será medida mediante un cuestionario de 20 preguntas con una escala Likert de cinco niveles: totalmente en desacuerdo – totalmente de acuerdo. Este instrumento permitirá evaluar de manera integral el uso y manejo de las TIC en actividades académicas, incluyendo el acceso a tecnología y ofimática, el uso de internet y redes sociales para el aprendizaje, así como el manejo de herramientas interactivas y archivos multimedia en entornos virtuales.	Acceso a tecnología y uso de ofimática	Uso y manejo de TIC en actividades académicas.	Ordinal
			Uso de internet y redes sociales para el aprendizaje	Dominio de redes sociales, promoción del uso de internet e interacción virtual con el docente.	
			Uso de herramientas interactivas y archivos multimedia.	Manejo docente de herramientas digitales y trabajo colaborativo en entornos virtuales remotos.	
Comprensión lectora.	La comprensión lectora se define como la habilidad para construir significado a partir de un texto escrito mediante procesos cognitivos que permiten interpretar, relacionar e integrar la información disponible (Perfetti y Adlof, 2012).	La variable comprensión lectora se medirá mediante un cuestionario de 20 preguntas con una escala Likert de cinco niveles: totalmente en desacuerdo – totalmente de acuerdo. El instrumento evaluará los niveles literales, inferencial y criterial, considerando la capacidad de reconocer detalles,	Nivel Literal	Reconocimiento de detalles, ideas principales, secuencias, comparaciones, y relaciones causa-efecto.	

		deducir ideas, establecer relaciones causa-efecto, predecir resultados y emitir juicios de valor sobre hechos u opiniones.	Nivel Inferencial	Deducción de ideas principales, secuencias, comparaciones, relaciones causa-efecto, rasgos de carácter y predicción de resultados.	Ordinal
			Nivel Criterial	Juicio de realidad/fantasía y juicio de valor sobre hechos u opiniones.	

Nota. Elaboración propia

Anexo 02. Matriz de consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Pregunta de investigación ¿Cómo influye las estrategias tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho – 2025? Problemas específicas ¿Cómo influye el acceso a tecnología y uso de ofimática en la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho – 2025? ¿Cómo influye el uso de internet y redes sociales en la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho – 2025?	Objetivo general Determinar la influencia de las estrategias tecnológicas en la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho – 2025. Objetivos específicos Determinar la influencia del acceso a tecnología y uso de ofimática en la comprensión lectora de los estudiantes de una institución educativa pública en Ayacucho – 2025. Analizar la influencia del uso de internet y redes sociales en la comprensión lectora de los estudiantes de	Hipótesis general El uso de estrategias tecnológicas influye significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes de una institución educativa pública en Ayacucho – 2025. Hipótesis específicas H_{1a}: El acceso a tecnología y uso de ofimática influye significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes de una institución educativa pública en Ayacucho – 2025. H_{1b}: El uso de internet y redes sociales influye significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes de	Variable independiente Estrategias tecnológicas	• Acceso a tecnología y uso de ofimática • Uso de internet y redes sociales para el aprendizaje • Uso de herramientas interactivas y archivos multimedia. • Nivel Literal • Nivel Inferencial • Nivel Criterial	• Uso y manejo de TIC en actividades académicas. • Dominio de redes sociales, promoción del uso de internet e interacción virtual con el docente. • Manejo docente de herramientas digitales y trabajo colaborativo en entornos virtuales remotos. • Reconocimiento de detalles, ideas principales, secuencias, comparaciones, y	Tipo de investigación: Básica Enfoque: Cuantitativa Nivel: Explicativo Diseño: No experimental, transversal Población: 71 estudiantes Muestra: El muestreo fue censal por lo que se estudiara a los estudiantes. Instrumento: Se utilizarán dos cuestionarios, cada uno compuesto por 20 ítems, con opciones de respuesta tipo Likert, que van desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”, permitiendo

2025? ¿Cómo influye el uso de herramientas interactivas y archivos multimedia en la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho – 2025? ¿Cuál es la influencia de la gestión administrativa en el clima laboral de los docentes en una Institución Educativa Pública de Sullana-2025?	una institución educativa pública en Ayacucho – 2025. Examinar la influencia del uso de herramientas interactivas y archivos multimedia en la comprensión lectora de los estudiantes de una institución educativa pública en Ayacucho – 2025.	una institución educativa pública en Ayacucho – 2025. H _{1C} : El uso de herramientas interactivas y archivos multimedia influye significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes de una institución educativa pública en Ayacucho – 2025.	Variable dependiente Comprensión lectora		relaciones causa-efecto. ● Deducción de ideas principales, secuencias, comparaciones, relaciones causa-efecto, rasgos de carácter y predicción de resultados. ● Juicio de realidad/fantasía y juicio de valor sobre hechos u opiniones.	evaluar de manera sistemática el uso de estrategias tecnológicas y la comprensión lectora de los estudiantes.
---	--	---	--	--	---	---

Nota. Elaboración propia

Anexo 3.

Cuestionario 1: Uso de Estrategias Tecnológicas

Estimado(a) estudiante:

El presente cuestionario tiene como finalidad conocer el uso de estrategias tecnológicas por parte de los estudiantes de la institución educativa pública de Ayacucho – 2025. La información que proporcione será confidencial y anónima, y será utilizada únicamente con fines de investigación académica. Se solicita su participación voluntaria y que responda con sinceridad cada ítem.

1	Totalmente en desacuerdo	2	En desacuerdo	3	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	De acuerdo	5	Totalmente de acuerdo
---	--------------------------	---	---------------	---	--------------------------------	---	------------	---	-----------------------

ESTRATEGIAS TECNOLÓGICAS						
	Dimensión 1. Acceso a tecnología y uso de ofimática	1	2	3	4	5
1	Cuento con acceso constante a dispositivos tecnológicos para realizar mis actividades académicas.					
2	Sé utilizar programas de ofimática (Word, Excel, PowerPoint) para mis tareas escolares.					
3	Utilizo las herramientas digitales disponibles para organizar y planificar mis trabajos académicos.					
4	Puedo crear documentos y presentaciones digitales de manera autónoma.					
5	Empleo recursos tecnológicos para resolver problemas académicos de manera eficiente.					
6	Accedo regularmente a software educativo recomendado por los docentes.					
7	Manejo adecuadamente herramientas digitales para la elaboración de informes y proyectos.					
	Dimensión 2. Uso de internet y redes sociales para el aprendizaje	1	2	3	4	5
8	Utilizo internet como fuente principal de información para mis tareas escolares.					
9	Uso redes sociales para interactuar con mis docentes y compañeros sobre temas académicos.					
10	Puedo identificar información confiable en internet para mis trabajos escolares.					
11	Empleo plataformas virtuales proporcionadas por la institución para aprender.					
12	Participo en foros o grupos educativos en línea para reforzar mis conocimientos.					
13	Promuevo el uso responsable de internet para fines académicos.					
14	Interactúo con contenido educativo en redes sociales para mejorar mi aprendizaje.					
	Dimensión 3. Uso de herramientas interactivas y archivos multimedia	1	2	3	4	5
15	Utilizo presentaciones, videos y otros recursos multimedia para comprender mejor los temas escolares.					
16	Manejo herramientas interactivas como simuladores, cuestionarios					

	en línea o aplicaciones educativas.					
17	Participo en trabajos colaborativos utilizando plataformas digitales.					
18	Accedo a archivos multimedia proporcionados por el docente para reforzar el aprendizaje.					
19	Utilizo aplicaciones educativas para practicar y consolidar mis conocimientos.					
20	Puedo integrar diferentes recursos digitales en mis trabajos académicos de manera efectiva.					

Cuestionario 2: Comprensión Lectora

Estimado(a) estudiante:

El presente cuestionario tiene como finalidad conocer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la institución educativa pública de Ayacucho – 2025 y su relación con el uso de estrategias tecnológicas. La información que proporcione será confidencial y anónima, y se utilizará únicamente con fines de investigación académica. Se solicita su participación voluntaria y que responda con sinceridad cada ítem.

1	Totalmente en desacuerdo	2 En desacuerdo	3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4 De acuerdo	5 Totalmente de acuerdo
---	--------------------------	-----------------	----------------------------------	--------------	-------------------------

COMPRESIÓN LECTORA						
	Dimensión 1. Nivel Literal	1	2	3	4	5
1	Puedo identificar los detalles más importantes en un texto.					
2	Reconozco la idea principal de los textos que leo.					
3	Comprendo la secuencia de los hechos presentados en un texto.					
4	Puedo diferenciar entre hechos y opiniones en un texto.					
5	Identifico comparaciones y relaciones simples entre ideas en un texto.					
6	Reconozco la relación causa-efecto de los eventos descritos en un texto.					
7	Entiendo la información explícita presentada en el texto.					
	Dimensión 2. Nivel Inferencial					
8	Puedo deducir información que no está escrita explícitamente en el texto.					
9	Interpreto relaciones complejas entre ideas de un texto.					
10	Soy capaz de inferir los rasgos de carácter de los personajes.					
11	Predigo posibles resultados basándome en la información del texto.					
12	Relaciono ideas de diferentes párrafos para comprender el contenido global.					
13	Analizo secuencias y comparaciones implícitas para entender mejor el texto.					

14	Puedo anticipar el desarrollo de los hechos según la información presentada.					
	Dimensión 3. Nivel Criterial					
15	Emito juicios sobre la veracidad o falsedad de la información leída.					
16	Evalúo críticamente las opiniones presentadas en un texto.					
17	Distingo entre realidad y fantasía en los textos que leo.					
18	Expreso mi opinión sobre los hechos o ideas presentadas en un texto.					
19	Analizo la coherencia y lógica de los argumentos en un texto.					
20	Tomo decisiones o conclusiones fundamentadas a partir de lo leído.					

Anexo 4. Validacion

MATRIZ VALIDACIÓN DE EXPERTOS: CUESTIONARIO QUE MIDE Uso de Estrategias Tecnológicas

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Acceso a tecnología y uso de ofimática							
1	Cuento con acceso constante a dispositivos tecnológicos para realizar mis actividades académicas.	X		X		X		
2	Sé utilizar programas de ofimática (Word, Excel, PowerPoint) para mis tareas escolares.	X		X		X		
3	Utilizo las herramientas digitales disponibles para organizar y planificar mis trabajos académicos.	X		X		X		
4	Puedo crear documentos y presentaciones digitales de manera autónoma.	X		X		X		
5	Empleo recursos tecnológicos para resolver problemas académicos de manera eficiente.	X		X		X		
6	Accedo regularmente a software educativo recomendado por los docentes.	X		X		X		
7	Manejo adecuadamente herramientas digitales para la elaboración de informes y proyectos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Uso de internet y redes sociales para el aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Utilizo internet como fuente principal de información para mis tareas escolares.	X		X		X		
9	Uso redes sociales para interactuar con mis docentes y compañeros sobre temas académicos.	X		X		X		
10	Puedo identificar información confiable en internet para mis trabajos escolares.	X		X		X		
11	Empleo plataformas virtuales proporcionadas por la institución para aprender.	X		X		X		
12	Participo en foros o grupos educativos en línea para reforzar mis conocimientos.	X		X		X		
13	Promuevo el uso responsable de internet para fines académicos.	X		X		X		

14	Interactúo con contenido educativo en redes sociales para mejorar mi aprendizaje.	X		X		X		
	DIM 3: Uso de herramientas interactivas y archivos multimedia	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Utilizo presentaciones, videos y otros recursos multimedia para comprender mejor los temas escolares.	X		X		X		
16	Manejo herramientas interactivas como simuladores, cuestionarios en línea o aplicaciones educativas.	X		X		X		
17	Participo en trabajos colaborativos utilizando plataformas digitales.	X		X		X		
18	Accedo a archivos multimedia proporcionados por el docente para reforzar el aprendizaje.	X		X		X		
19	Utilizo aplicaciones educativas para practicar y consolidar mis conocimientos.	X		X		X		
20	Puedo integrar diferentes recursos digitales en mis trabajos académicos de manera efectiva.	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable [X]
- Aplicable después de corregir []
- No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador : Cjuno Suni Julio
DNI : 44095908
Especialidad del evaluador : Investigador Renacyt
Firma :



04 de diciembre del 2025

MATRIZ VALIDACIÓN DE EXPERTOS: CUESTIONARIO QUE MIDE Comprensión Lectora

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
	DIMENSIÓN 1: Nivel Literal	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Puedo identificar los detalles más importantes en un texto.	x		x		x		
2	Reconozco la idea principal de los textos que leo.	x		x		x		
3	Comprendo la secuencia de los hechos presentados en un texto.	x		x		x		
4	Puedo diferenciar entre hechos y opiniones en un texto.	x		x		x		
5	Identifico comparaciones y relaciones simples entre ideas en un texto.	x		x		x		
6	Reconozco la relación causa-efecto de los eventos descritos en un texto.	x		x		x		
7	Entiendo la información explícita presentada en el texto.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Nivel Inferencial	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Puedo deducir información que no está escrita explícitamente en el texto.	x		x		x		
9	Interpreto relaciones complejas entre ideas de un texto.	x		x		x		
10	Soy capaz de inferir los rasgos de carácter de los personajes.	x		x		x		
11	Predigo posibles resultados basándome en la información del texto.	x		x		x		
12	Relaciono ideas de diferentes párrafos para comprender el contenido global.	x		x		x		
13	Analizo secuencias y comparaciones implícitas para entender mejor el texto.	x		x		x		
14	Puedo anticipar el desarrollo de los hechos según la información presentada.	x		x		x		
	DIM 3: Nivel Criterial	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Emito juicios sobre la veracidad o falsedad de la información leída.	x		x		x		

16	Evalúo críticamente las opiniones presentadas en un texto.	x		x		x		
17	Distingo entre realidad y fantasía en los textos que leo.	x		x		x		
18	Expreso mi opinión sobre los hechos o ideas presentadas en un texto.	x		x		x		
19	Analizo la coherencia y lógica de los argumentos en un texto.	x		x		x		
20	Tomo decisiones o conclusiones fundamentadas a partir de lo leído.	x		x		x		

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable [x]
- Aplicable después de corregir []
- No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador : Cjuno Suni Julio
DNI : 44095908
Especialidad del evaluador : Investigador Renacyt
Firma :



04 de diciembre del 2025

MATRIZ VALIDACIÓN DE EXPERTOS: CUESTIONARIO QUE MIDE Uso de Estrategias Tecnológicas

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Acceso a tecnología y uso de ofimática							
1	Cuento con acceso constante a dispositivos tecnológicos para realizar mis actividades académicas.	X		X		X		
2	Sé utilizar programas de ofimática (Word, Excel, PowerPoint) para mis tareas escolares.	X		X		X		
3	Utilizo las herramientas digitales disponibles para organizar y planificar mis trabajos académicos.	X		X		X		
4	Puedo crear documentos y presentaciones digitales de manera autónoma.	X		X		X		
5	Empleo recursos tecnológicos para resolver problemas académicos de manera eficiente.	X		X		X		
6	Accedo regularmente a software educativo recomendado por los docentes.	X		X		X		
7	Manejo adecuadamente herramientas digitales para la elaboración de informes y proyectos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Uso de internet y redes sociales para el aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Utilizo internet como fuente principal de información para mis tareas escolares.	X		X		X		
9	Uso redes sociales para interactuar con mis docentes y compañeros sobre temas académicos.	X		X		X		
10	Puedo identificar información confiable en internet para mis trabajos escolares.	X		X		X		
11	Empleo plataformas virtuales proporcionadas por la institución para aprender.	X		X		X		
12	Participo en foros o grupos educativos en línea para reforzar mis conocimientos.	X		X		X		
13	Promuevo el uso responsable de internet para fines académicos.	X		X		X		

14	Interactúo con contenido educativo en redes sociales para mejorar mi aprendizaje.	X		X		X		
	DIM 3: Uso de herramientas interactivas y archivos multimedia	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Utilizo presentaciones, videos y otros recursos multimedia para comprender mejor los temas escolares.	X		X		X		
16	Manejo herramientas interactivas como simuladores, cuestionarios en línea o aplicaciones educativas.	X		X		X		
17	Participo en trabajos colaborativos utilizando plataformas digitales.	X		X		X		
18	Accedo a archivos multimedia proporcionados por el docente para reforzar el aprendizaje.	X		X		X		
19	Utilizo aplicaciones educativas para practicar y consolidar mis conocimientos.	X		X		X		
20	Puedo integrar diferentes recursos digitales en mis trabajos académicos de manera efectiva.	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable [X]
- Aplicable después de corregir []
- No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador : Molero Farfán Rosa Amelia

DNI : 32904239

Especialidad del evaluador : Docencia

Firma :



04 de diciembre del 2025

MATRIZ VALIDACIÓN DE EXPERTOS: CUESTIONARIO QUE MIDE Comprensión Lectora

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Nivel Literal							
1	Puedo identificar los detalles más importantes en un texto.	x		x		x		
2	Reconozco la idea principal de los textos que leo.	x		x		x		
3	Comprendo la secuencia de los hechos presentados en un texto.	x		x		x		
4	Puedo diferenciar entre hechos y opiniones en un texto.	x		x		x		
5	Identifico comparaciones y relaciones simples entre ideas en un texto.	x		x		x		
6	Reconozco la relación causa-efecto de los eventos descritos en un texto.	x		x		x		
7	Entiendo la información explícita presentada en el texto.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Nivel Inferencial	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Puedo deducir información que no está escrita explícitamente en el texto.	x		x		x		
9	Interpreto relaciones complejas entre ideas de un texto.	x		x		x		
10	Soy capaz de inferir los rasgos de carácter de los personajes.	x		x		x		
11	Predigo posibles resultados basándome en la información del texto.	x		x		x		
12	Relaciono ideas de diferentes párrafos para comprender el contenido global.	x		x		x		
13	Analizo secuencias y comparaciones implícitas para entender mejor el texto.	x		x		x		
14	Puedo anticipar el desarrollo de los hechos según la información presentada.	x		x		x		
	DIM 3: Nivel Criterial	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Emito juicios sobre la veracidad o falsedad de la información leída.	x		x		x		

16	Evalúo críticamente las opiniones presentadas en un texto.	x		x		x		
17	Distingo entre realidad y fantasía en los textos que leo.	x		x		x		
18	Expreso mi opinión sobre los hechos o ideas presentadas en un texto.	x		x		x		
19	Analizo la coherencia y lógica de los argumentos en un texto.	x		x		x		
20	Tomo decisiones o conclusiones fundamentadas a partir de lo leído.	x		x		x		

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable ☒ [x]
- Aplicable después de corregir ☐ []
- No aplicable ☐ []

Apellidos y nombres del juez evaluador : Molero Farfán Rosa Amelia

DNI : 32904239

Especialidad del evaluador : Docencia

Firma :



04 de diciembre del 2025

MATRIZ VALIDACIÓN DE EXPERTOS: CUESTIONARIO QUE MIDE Uso de Estrategias Tecnológicas

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Acceso a tecnología y uso de ofimática							
1	Cuento con acceso constante a dispositivos tecnológicos para realizar mis actividades académicas.	X		X		X		
2	Sé utilizar programas de ofimática (Word, Excel, PowerPoint) para mis tareas escolares.	X		X		X		
3	Utilizo las herramientas digitales disponibles para organizar y planificar mis trabajos académicos.	X		X		X		
4	Puedo crear documentos y presentaciones digitales de manera autónoma.	X		X		X		
5	Empleo recursos tecnológicos para resolver problemas académicos de manera eficiente.	X		X		X		
6	Accedo regularmente a software educativo recomendado por los docentes.	X		X		X		
7	Manejo adecuadamente herramientas digitales para la elaboración de informes y proyectos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Uso de internet y redes sociales para el aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Utilizo internet como fuente principal de información para mis tareas escolares.	X		X		X		
9	Uso redes sociales para interactuar con mis docentes y compañeros sobre temas académicos.	X		X		X		
10	Puedo identificar información confiable en internet para mis trabajos escolares.	X		X		X		
11	Empleo plataformas virtuales proporcionadas por la institución para aprender.	X		X		X		
12	Participo en foros o grupos educativos en línea para reforzar mis conocimientos.	X		X		X		
13	Promuevo el uso responsable de internet para fines académicos.	X		X		X		

14	Interactúo con contenido educativo en redes sociales para mejorar mi aprendizaje.	X		X		X		
	DIM 3: Uso de herramientas interactivas y archivos multimedia	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Utilizo presentaciones, videos y otros recursos multimedia para comprender mejor los temas escolares.	X		X		X		
16	Manejo herramientas interactivas como simuladores, cuestionarios en línea o aplicaciones educativas.	X		X		X		
17	Participo en trabajos colaborativos utilizando plataformas digitales.	X		X		X		
18	Accedo a archivos multimedia proporcionados por el docente para reforzar el aprendizaje.	X		X		X		
19	Utilizo aplicaciones educativas para practicar y consolidar mis conocimientos.	X		X		X		
20	Puedo integrar diferentes recursos digitales en mis trabajos académicos de manera efectiva.	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable ☒ [X]
- Aplicable después de corregir ☐ []
- No aplicable ☐ []

Apellidos y nombres del juez evaluador : Lázaro Acero, Heli Modesto

DNI : 33262629

Especialidad del evaluador : Doctor en Educación

Firma



:

04 de diciembre del 2025

MATRIZ VALIDACIÓN DE EXPERTOS: CUESTIONARIO QUE MIDE Comprensión Lectora

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Nivel Literal							
1	Puedo identificar los detalles más importantes en un texto.	x		x		x		
2	Reconozco la idea principal de los textos que leo.	x		x		x		
3	Comprendo la secuencia de los hechos presentados en un texto.	x		x		x		
4	Puedo diferenciar entre hechos y opiniones en un texto.	x		x		x		
5	Identifico comparaciones y relaciones simples entre ideas en un texto.	x		x		x		
6	Reconozco la relación causa-efecto de los eventos descritos en un texto.	x		x		x		
7	Entiendo la información explícita presentada en el texto.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Nivel Inferencial	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Puedo deducir información que no está escrita explícitamente en el texto.	x		x		x		
9	Interpreto relaciones complejas entre ideas de un texto.	x		x		x		
10	Soy capaz de inferir los rasgos de carácter de los personajes.	x		x		x		
11	Predigo posibles resultados basándome en la información del texto.	x		x		x		
12	Relaciono ideas de diferentes párrafos para comprender el contenido global.	x		x		x		
13	Analizo secuencias y comparaciones implícitas para entender mejor el texto.	x		x		x		
14	Puedo anticipar el desarrollo de los hechos según la información presentada.	x		x		x		
	DIM 3: Nivel Criterial	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Emito juicios sobre la veracidad o falsedad de la información leída.	x		x		x		

16	Evalúo críticamente las opiniones presentadas en un texto.	x		x		x		
17	Distingo entre realidad y fantasía en los textos que leo.	x		x		x		
18	Expreso mi opinión sobre los hechos o ideas presentadas en un texto.	x		x		x		
19	Analizo la coherencia y lógica de los argumentos en un texto.	x		x		x		
20	Tomo decisiones o conclusiones fundamentadas a partir de lo leído.	x		x		x		

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable [X]
- Aplicable después de corregir []
- No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador : Lázaro Acero, Heli Modesto

DNI : 33262629

Especialidad del evaluador : Doctor en Educación

Firma



:

04 de diciembre del 2025

Variable 1: Estrategias tecnológicas

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

*Sin título1 [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo	Editar	Ver	Datos	Transformar	Analizar	Gráficos	Utilidades	Ampliaciones	Ventana	Ayuda

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach ,993	N de elementos 20
---	---

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos
1	Pregunta1	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno
2	pregunta2	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno
3	Pregunta3	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno
4	Pregunta4	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno
5	Pregunta5	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno
6	Pregunta6	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno
7	Pregunta7	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno
8	Pregunta8	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno
9	Pregunta9	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno
10	Pregunta10	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno
11	Pregunta11	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno
12	Pregunta12	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno
13	Pregunta13	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno
14	Pregunta14	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno
15	Pregunta15	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno
16	Pregunta16	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno
17	Pregunta17	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno
18	Pregunta18	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno
19	Pregunta19	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno
20	Pregunta20	Númérico	8	0		Ninguno	Ninguno

[illegible]

Variable 2: Compresión lectora.

Resumen de procesamiento de casos			
Casos		N	%
	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		10	100,0

								Estadísticas de fiabilidad		
								Alfa de Cronbach	N de elementos	
								,991	20	
21	question1	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno			
22	question2	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno			
23	question3	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno			
24	question4	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno			
25	question5	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno			
26	question6	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno			
27	question7	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal Entrada
28	question8	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal Entrada
29	question9	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal Entrada
30	question10	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal Entrada
31	question11	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal Entrada
32	question12	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal Entrada
33	question13	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal Entrada
34	question14	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal Entrada
35	question15	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal Entrada
36	question16	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal Entrada
37	question17	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal Entrada
38	question18	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal Entrada
39	question19	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal Entrada
40	question20	Numérico	8	0		Ninguno	Ninguno	8	Derecha	Ordinal Entrada

V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO
Compresión lectora																			
B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12	B13	B14	B15	B16	B17	B18	B19	B20
4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4
4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	2	2	3	3	2
5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5
2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	3	3	2	2	3

Anexo 6. Autorización del centro educativo



SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA EJECUTAR LA INVESTIGACIÓN

Señor: Alberto Villaverde Betalleluz
Director- I.E. "Virgen de las Nieves"

Presente. -

Reciba un cordial saludo, a través de la presente informamos que, dentro de la experiencia curricular de investigación, en el Programa de Maestría en Ciencias de la educación y gestión educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada de Trujillo, se considera el desarrollo de una investigación con fines exclusivamente académicos para la futura obtención de nuestro, título.

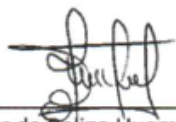
Por tal motivo, conocedores de la trayectoria de su institución, acudimos a usted, solicitando su AUTORIZACIÓN para ejecutar nuestra investigación en su representada y recolectar información pertinente para poder desarrollar la investigación cuyo título es:

"Uso de estrategias tecnológicas para la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho – 2025."

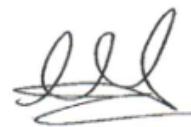
Al efectuar dicha investigación asumimos el compromiso de preservar la confidencialidad de la institución, a menos que se considere pertinente su divulgación.

Agradeciendo con antelación su atención y apoyo en favor del desarrollo de la investigación, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi agradecimiento y especial consideración.

Atentamente,



Flor de Beliza Huamani Simón
DNI N.º 72304455



Tomasa Dévora Pozo Santoyo
DNI N.º 16662548

**AUTORIZACIÓN
PARA EL USO DE LA INFORMACIÓN**

Yo Alberto Villaverde Betalleluz, identificado con DNI N.º41682557, en mi calidad de director de la institución educativa “Virgen de las Nieves” con código modular N.º1162403, ubicada en el C.P. de Arwimayo distrito Anco, provincia La mar, región Ayacucho.

AUTORIZO

A la: Sra. Flor de Beliza Huamani Simón identificada con DNI N.º72304455 y la Sra. Tomasa Dévora Pozo Santoyo con DNI N.º16662548 respectivamente, pertenecientes al Programa de Maestría en Ciencias de la educación y gestión educativa de la Escuela de Posgrado de la Universidad Privada de Trujillo.

A tener acceso a la información requerida para la investigación:

A través de un cuestionario que mide el uso de estrategias tecnológicas y un cuestionario que mide la comprensión lectora con la finalidad de desarrollar su investigación titulada: “Uso de estrategias tecnológicas para la comprensión lectora en estudiantes de una institución educativa pública, Ayacucho – 2025.”.

En mi calidad de director autorizo:

- (x) Preservar la confidencialidad de la institución; o
- (x) Divulgar el nombre de la institución.

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN AYACUCHO
LOEL JOY - VRAE LA MAR
E VIRGEN DE LAS NIEVES

Prof. Villaverde Betalleluz, Alberto

Alberto Villaverde Betalleluz
Director-I.E. “Virgen de las Nieves”

Anexo 7. Base de datos

	ESTRATEGIAS TECNOLOGICAS																			
	ACCESO A TECNOLOGÍA Y USO DE OFIMÁTICA							USO DE INTERNET Y REDES SOCIALES PARA EL APRENDIZAJE							USO DE HERRAMIENTAS INTERACTIVAS Y ARCHIVOS MULTIMEDIA					
ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5
2	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	2	2	2	3	3	4	2	4	4	4
4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
5	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	3	3	5	4	5	5	5	3	3
6	4	4	4	3	4	2	3	4	2	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	2
7	3	3	3	4	3	3	4	3	2	2	4	2	2	3	3	3	3	2	3	3
8	4	3	2	2	3	3	3	3	4	4	2	2	2	3	2	3	3	4	3	2
9	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
10	5	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4
11	4	2	4	4	3	4	4	4	3	3	2	2	4	3	3	4	2	3	2	4
12	3	4	4	4	5	4	4	3	5	5	4	5	5	3	4	5	5	3	5	5
13	4	3	4	3	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	4	2	2
14	2	3	4	4	3	2	3	2	3	2	2	3	4	3	2	3	2	4	4	2
15	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	5	5	4	5	5	5	3
16	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5
17	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5
18	4	3	3	4	4	4	5	3	5	4	5	4	5	5	3	3	5	4	4	3
19	5	4	5	3	5	3	4	4	4	3	5	3	5	5	3	4	4	5	5	3
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
21	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4
22	4	3	3	3	2	4	3	4	3	3	4	3	4	3	2	4	3	3	2	4

[illegible]

51	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	4
52	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	4	3	3	3	2	2	2	4	4
53	3	3	4	2	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	2	4	3	2	3	4
54	4	3	3	3	4	5	4	4	3	4	3	4	5	5	5	3	3	3	4	3
55	5	4	5	3	4	4	4	5	4	5	3	4	4	3	5	4	5	4	5	4
56	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
57	4	4	3	5	3	4	5	3	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3	5
58	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5
59	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
60	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5
61	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	2	2	4	3	3	4	4	3	2	2
62	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	4	3	3
63	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
64	5	3	4	5	3	3	4	4	4	5	5	4	4	5	3	3	3	3	4	4
65	3	2	4	2	4	2	3	3	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3
66	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
67	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4
68	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
69	4	3	5	3	4	3	3	3	4	4	4	5	4	3	4	3	3	3	4	5
70	2	3	3	4	4	4	2	2	3	4	3	4	3	3	2	4	3	4	4	3
71	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5

COMPRENSION LECTORA																			
NIVEL LITERAL							NIVEL INFERENCIAL							NIVEL CRITERIAL					
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20

4	5	4	4	4	4	4	3	3	5	3	4	4	4	3	5	3	5	3	4
5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
4	3	3	4	4	3	4	5	4	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3
5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4
4	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	4	2	2	2	2	3
3	4	3	3	5	4	3	3	4	3	3	4	5	3	4	3	3	5	4	4
3	4	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2
3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3
5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5
4	5	4	5	5	5	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3
3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2
3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	2	4	3	4	3	4	3	2	4	2
3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	2	3	3
3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	4	4	3	2
3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2
5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5
3	4	3	5	5	5	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	5	3	4	4
3	2	3	2	3	4	4	3	3	4	4	2	4	3	4	3	3	2	3	3
3	3	3	4	4	2	2	3	3	3	2	4	2	3	2	4	2	3	4	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5
3	4	3	4	3	3	4	4	2	3	4	3	3	3	2	4	3	2	2	4
5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5
3	3	4	4	3	4	3	4	2	4	4	3	2	3	3	4	4	3	3	2
5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5
4	4	3	4	4	4	5	4	5	5	3	3	4	5	5	4	5	4	5	5
5	3	4	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	5	3	4	3
4	3	3	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	3	4

5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
3	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	5	3	5	5	4	4
5	3	4	3	4	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	3	4	3	4
3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3
4	4	3	5	4	3	3	4	3	4	4	5	4	5	3	4	5	4	3	5
2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2
2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	2	4	2	3	3	2	3	2	3
4	3	5	3	5	4	4	4	3	3	4	4	4	5	5	4	5	4	5	3
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5
2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3
5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
3	4	5	4	4	3	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4
3	5	3	4	4	4	3	5	5	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	5
4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5
4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	3	4	3
5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5
4	4	4	4	5	5	4	3	5	3	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5
4	3	4	4	3	3	2	4	3	2	2	2	3	3	3	3	4	2	3	4
3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2
3	5	3	4	3	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
3	5	5	4	5	4	4	4	4	3	5	4	3	4	3	4	5	3	3	4
5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2
4	2	2	3	2	4	4	3	2	2	3	3	4	3	2	2	3	2	3	3
2	3	4	4	3	3	4	4	3	4	2	3	3	2	2	3	3	4	3	4
5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4
4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5

5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	3
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5
5	4	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	3	3	5	3
2	2	2	3	4	2	3	3	4	2	2	3	2	4	3	4	2	3	4	2
4	3	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4
2	4	3	4	4	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	4	2	3	4	3
3	3	4	5	4	3	4	3	5	5	4	3	5	4	4	4	4	3	3	4
3	4	4	3	5	3	5	4	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	5	4
4	3	3	4	5	4	5	3	3	4	5	3	3	5	4	4	4	4	4	5
5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4
2	3	2	2	4	2	3	4	4	4	2	4	4	3	3	3	3	3	3	4
4	5	4	4	3	4	4	3	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	3	4
5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	5	3	4	4

Anexo 8. Alumnos respondiendo la encuesta

