

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TRUJILLO

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y GESTIÓN
EDUCATIVA**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO Y SU INFLUENCIA EN EL DESEMPEÑO
DOCENTE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE LA
VICTORIA, CHICLAYO – 2025**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO
DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Autores:

Hernández Vasquez Darlene Julette (<https://orcid.org/0009-0004-8252-2060>)

Ramos Céspedes José Antonio (<https://orcid.org/0009-0007-7361-8273>)

Zamora Bravo Marleny (<https://orcid.org/0009-0005-1546-9658>)

Asesor:

Dr. Alza Collantes Carlos Jesús

(<https://orcid.org/0000-0002-7006-3176>)

Línea de investigación:

Innovación, tecnologías y procesos pedagógicos, gestión y calidad educativa.

Trujillo – Perú

2025

Dirección Académica Posgrado

T.I HERNADEZ.docx

-  TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
-  DIRECCIÓN ACADEMICA
-  Universidad Privada de Trujillo

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid::1:3630393062

Fecha de entrega
20 ago 2026, 8:31 a.m. GMT-5

Fecha de descarga
25 ago 2026, 9:45 a.m. GMT-5

Nombre del archivo
T.I_HERNADEZ.docx

Tamaño del archivo
94.5 KB

35 páginas

9266 palabras

54.875 caracteres



19% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado

Fuentes principales

- 17%  Fuentes de Internet
- 9%  Publicaciones
- 11%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL ASESOR

Yo, **Alza Collantes Carlos Jesús**, docente de la Escuela de Posgrado de la maestría en **CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y GESTIÓN EDUCATIVA**, de la Universidad Privada de Trujillo, asesor del trabajo de investigación: **“Acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025”** de los autores: Hernández Vasquez Darlene Julette , Ramos Céspedes José Antonio y Zamora Bravo Marleny, verifico que la investigación tiene un 19 % de similitud, tal como se evidencia en el reporte de originalidad del software antiplagio.

En mi honrada opinión y conocimiento del trabajo de investigación, cumple con las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Privada de Trujillo.

En tal sentido doy conformidad del resultado emitido por el software antiplagio vigente, de acuerdo con los documentos normativos de la Universidad Privada de Trujillo.

Trujillo 16 de Julio de 2026,



Dr. Alza Collantes Carlos Jesús

(<https://orcid.org/0000-0002-7006-3176>)

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD Y NO PLAGIO

Por el presente documento el(os) alumno(s):

1. Hernández Vasquez Darlene Julette
2. Ramos Céspedes José Antonio
3. Zamora Bravo Marleny

Quién(es) ha(n) elaborado la

☐

TESIS

☒

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Titulada:

Acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025

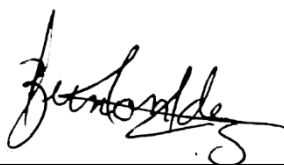
Declaramos que el presente trabajo ha sido íntegramente elaborado por nosotros y no existe plagio de ninguna naturaleza, en especial copia de otros trabajos de tesis o similares presentados por otros autores ante cualquier organización educativa.

Dejamos expresa constancia que las citas de otros autores han sido debidamente identificadas en el trabajo, por lo que no hemos asumido como nuestras las opiniones vertidas por terceros, ya sea de fuentes encontradas en medios escritos o de la Internet.

Asimismo, afirmamos que hemos leído el documento de investigación en su totalidad y somos plenamente conscientes de todo su contenido. Y asumimos la responsabilidad de cualquier error u omisión en el documento y somos consecuentes con este compromiso de fidelidad del trabajo de investigación que tiene connotaciones éticas, pero también de carácter legal.

En caso de incumplimiento de esta declaración, nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Privada de Trujillo.

Trujillo, 15/ 07 / 2025



Darlene Julette Hernández Vasquez
DNI N.º 16792283

ORCID: (<https://orcid.org/0009-0004-8252-2060>)
(<https://orcid.org/0009-0007-7361-8273>)



Ramos Céspedes José Antonio
DNI N.º 17448096

ORCID:



Zamora Bravo Marleny
DNI N.º 40814064

ORCID: (<https://orcid.org/0009-0005-1546-9658>)

Agradecimiento

Agradecemos profundamente a Dios por brindarnos fortaleza, paciencia y la sabiduría necesaria para culminar esta investigación. A la Universidad Privada de Trujillo y a la Escuela de Posgrado, por la formación recibida y el acompañamiento académico. A los docentes de la institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo, por su disposición y colaboración en el desarrollo del estudio.

Un agradecimiento especial a nuestras familias, por su apoyo incondicional, comprensión y amor constante durante todo este proceso académico. Cada palabra de aliento fue un impulso para seguir adelante. A nuestros docentes y asesor de tesis, por su orientación, dedicación y valiosos aportes que enriquecieron este trabajo. Su exigencia y acompañamiento fueron fundamentales para lograr este objetivo.

Los autores.

Dedicatoria

A mis hijas, Danmary y Juliette quienes son fuente permanente de motivación y sentido en mi desarrollo personal y profesional. A Rosa Marlene Millán Musayon, mentora en mi formación profesional cuya guía y ejemplo continúan presentes en este camino académico.

Darlene.

Dedico este trabajo a mi esfuerzo personal, a las horas de estudio sostenidas más allá del cansancio y a las dudas que acompañaron el proceso formativo. Asimismo, a las barreras visibles e invisibles que se presentaron a lo largo del camino y que, lejos de constituir un obstáculo definitivo, fortalecieron mi convicción de perseverar. Cada dificultad superada reafirma que la educación es también un acto de resistencia, compromiso y esperanza.

Marleny.

Dedico este trabajo a mis padres Nazaria y Avelino, a mis hijos, Omar, Ángel y Cielo, a mis nietos Josué y Eileen quienes fueron fuentes de inspiración y motivación para seguir adelante en este camino de formación profesional y a quienes me enseñaron que rendirse no es una opción, que los sueños se construyen con perseverancia y que el amor es la mayor fuente de fortaleza.

Antonio.

ÍNDICE

Agradecimiento	vi
Dedicatoria	vii
ÍNDICE	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Descripción del problema	1
1.2. Pregunta de investigación general	2
1.3. Preguntas de investigación específicas	2
1.4. Objetivo general	3
1.5. Objetivos específicos	3
1.6. Justificación	3
II. MARCO TEÓRICO	5
2.1. Antecedentes.	5
2.2. Bases teóricas.	7
2.3. Identificación de las variables	11
2.4. Definición de las variables	11
2.5. Hipótesis general	12
2.6. Hipótesis específicas	12
III. MATERIAL Y MÉTODOS	14
3.1. Tipo de investigación	14
3.2. Nivel de Investigación	14
3.3. Diseño de la Investigación	14
3.4. Población – Muestra	15
3.5. Técnica de investigación	15
3.6. Instrumento	15
IV. RESULTADOS	18
4.1. Presentación de resultados	18

4.2.	Interpretación de resultados	25
V.	ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	27
5.1.	Análisis descriptivo de los resultados	27
5.2.	Resultados con marco teórico	27
VI.	CONCLUSIONES	33
VII.	RECOMENDACIONES	35
VIII.	REFERENCIAS	36
ANEXOS		1

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025, bajo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel explicativo y diseño no experimental transversal, con una muestra censal de 32 docentes. Los resultados del objetivo general evidenciaron que el acompañamiento pedagógico influye de manera significativa en el desempeño docente, con un coeficiente Rho de Spearman de 0,546 y un p-valor de 0,001, lo que indica una relación positiva de magnitud moderada. Respecto al primer objetivo específico, se determinó que la planificación del acompañamiento no influye significativamente en el desempeño docente ($Rho = 0,047$; $p = 0,798$). En el segundo objetivo específico, el acompañamiento en la práctica pedagógica tampoco presentó influencia significativa ($Rho = 0,205$; $p = 0,261$). En contraste, el tercer objetivo específico evidenció que la retroalimentación y el seguimiento influyen de manera significativa y moderada-alta en el desempeño docente ($Rho = 0,610$; $p = 0,000$). A nivel descriptivo, el acompañamiento pedagógico se ubicó mayoritariamente en un nivel medio con 41 %, seguido del nivel bajo con 31 % y del nivel alto con 28 %. Asimismo, el desempeño docente se concentró mayoritariamente.

Palabras clave: Acompañamiento pedagógico; desempeño docente; retroalimentación y seguimiento.

Abstract

The research aimed to determine the influence of pedagogical support on teaching performance in an educational institution in the district of La Victoria, Chiclayo – 2025, using a quantitative approach, basic type, explanatory level, and a non-experimental cross-sectional design, with a census sample of 32 teachers. The results of the general objective showed that pedagogical support significantly influences teaching performance, with a Spearman's Rho coefficient of 0.546 and a p-value of 0.001, indicating a positive relationship of moderate magnitude. Regarding the first specific objective, it was determined that planning of pedagogical support does not significantly influence teaching performance ($Rho = 0.047$; $p = 0.798$). In the second specific objective, support in pedagogical practice also did not show a significant influence ($Rho = 0.205$; $p = 0.261$). In contrast, the third specific objective revealed that feedback and follow-up significantly and moderately-highly influence teaching performance ($Rho = 0.610$; $p = 0.000$). At the descriptive level, pedagogical support was mostly at a medium level (41%), followed by a low level (31%) and a high level (28%). Likewise, teaching performance was mainly concentrated at a medium level.

Keywords: Pedagogical support; teaching performance; feedback and follow-up.

I.INTRODUCCIÓN

I.1. Descripción del problema

La limitada regulación emocional y la escasa disposición hacia una pedagogía afectiva repercuten negativamente en el acompañamiento pedagógico, disminuyendo el compromiso laboral y la efectividad en la enseñanza, y afectando la motivación y la calidad de las estrategias educativas implementadas en el aula (Wang et al., 2025). Aunque los programas de formación inicial contribuyen al desarrollo de competencias tecnopedagógicas, la ausencia de un acompañamiento pedagógico continuo para los docentes en servicio restringe la mejora integral de sus estrategias didácticas y dificulta el ingreso efectiva de la tecnología en distintos procesos (Chang et al., 2025). Asimismo, la falta de liderazgo transformacional y de una cultura escolar positiva limita el apoyo ofrecido a los docentes, afectando su desempeño en la planificación y ejecución de estrategias educativas y, en consecuencia, disminuyendo la calidad del aprendizaje del estudiantado (Alzoraiki et al., 2024). Finalmente, la carencia de un acompañamiento pedagógico orientado a fortalecer la creatividad docente, la alfabetización en las redes y la calidad instruccional reduce el poder de innovación y la efectividad de las prácticas pedagógicas, impactando directamente en el desempeño profesional (Damanik y Widodo, 2024).

La falta de un acompañamiento pedagógico efectivo es un reto importante para la labor docente, pues restringe la planificación del currículo y el manejo de aprendizaje; por ende, afecta la calidad educativa en general y tiene un impacto directo en el avance académico del alumnado (Vela, 2023). Esta ausencia, junto con una regulación emocional limitada y un apoyo pedagógico no sistemático, genera interacciones menos fructíferas en el aula y dificulta la implementación de estrategias coherentes a nivel pedagógico (Aldrup et al., 2023). Además, el uso limitado de herramientas innovadoras, como la inteligencia artificial en educación, y la falta de apoyo impiden que se aprovechen al máximo estas herramientas, lo cual limita la planificación y aplicación de métodos contemporáneos que tiene el poder de una mejora en el desempeño docente (Cabero et al., 2024). Además, la ausencia de liderazgo activo en el sector educativo y de tácticas de supervisión claras por parte del director del colegio obstaculizan el desarrollo profesional del profesorado, lo cual restringe la mejora continua de las prácticas pedagógicas y tiene un impacto negativo en la eficacia global en el aula (Jhonshon et al., 2024).

La escasa formación docente y la poca orientación técnica constituyen un obstáculo para la adjuntar efectivamente las herramientas de IA, como los chatbots y los

sistemas de tutoría inteligente, restringiendo su capacidad de optimizar el acompañamiento pedagógico y brindar soporte a los estudiantes, lo que afecta negativamente en el desempeño docente (Alsayed et al., 2024). La poca capacitación reduce la eficacia de estas tecnologías al dificultar la guía del aprendizaje autónomo y limitar el aprovechamiento de la retroalimentación personalizada que podrían ofrecer (Liu et al., 2024). Además, la implementación insuficiente de un liderazgo instruccional integral por las autoridades escolares limita el a los docentes, afectando la planificación y ejecución de estrategias didácticas y, por ende, la mejora integral de los estudiantes (Mustari y Nurhayati, 2024). Así, las oportunidades que brinda la inteligencia artificial para la personalización del aprendizaje y la preparación de materiales didácticos se ven significativamente mermadas por la ausencia de acompañamiento pedagógico y formación docente, dificultando su incorporación efectiva en las prácticas educativas y afectando la calidad de enseñanza-aprendizaje (Nasir et al., 2024).

La IE de La Victoria en Chiclayo enfrenta serios desafíos en el ámbito del acompañamiento pedagógico, lo que impacta negativamente en el desempeño de los docentes, desde la falta de una supervisión constante y de orientación técnica limita la capacidad de los profesores para desarrollar e implementar estrategias didácticas e innovadoras. Este vacío en el apoyo genera inseguridad y reduce la motivación docente, lo que resulta en prácticas educativas tradicionales que no fomentan la participación de los estudiantes, por consiguiente, a menudo, los docentes están atrapados en rutinas pedagógicas que no responden a las necesidades cambiantes del sector, especialmente en el uso de herramientas tecnológicas o metodologías modernas que podrían enriquecer el aprendizaje. La ausencia de un liderazgo efectivo por parte de los directivos tampoco facilita el acompañamiento adecuado, lo que agrava la situación, sin un sistema sólido de formación continua y asesoría pedagógica, los docentes se ven limitados en su capacidad para adaptarse a nuevas exigencias educativas, en este contexto, la calidad educativa de los estudiantes se ven perjudicados.

I.2. Pregunta de investigación general

¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025?

I.3. Preguntas de investigación específicas

¿Cómo influye la planificación del acompañamiento en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025?

¿Cómo influye el acompañamiento en la práctica pedagógica en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025?

¿Cómo influye la retroalimentación y seguimiento en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025?

¿Cuál es el nivel de acompañamiento pedagógico docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025?

¿Cuál es el nivel de desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025?

I.4. Objetivo general

Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025.

I.5. Objetivos específicos

Analizar la influencia de la planificación del acompañamiento en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025

Analizar la influencia del acompañamiento en la práctica pedagógica en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025

Analizar la influencia de la retroalimentación y seguimiento en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025

Hallar el nivel de acompañamiento pedagógico docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025

Hallar el nivel de desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025.

I.6. Justificación

Se justificó teóricamente ya que posibilitó una mejor comprensión sobre las variables, brindando nuevos puntos de vista en pedagogía y respaldando métodos novedosos para mejorar el trabajo del docente. Este estudio, en términos prácticos, brindó a los profesores directrices precisas para implementar estrategias de acompañamiento que promovieron la reflexión pedagógica, incentivaron la motivación y establecieron un ambiente de trabajo colaborativo en el cual los maestros pudieron optimizar su rendimiento de forma efectiva y significativa. En términos metodológicos, proporcionó un proceso nítido que permitió analizar la relación entre los elementos de estudio utilizando técnicas apropiadas para las circunstancias educativas actuales. Por

último, desde un punto de vista social, el estudio fue importante porque ayudó a afrontar los retos pedagógicos que obstaculizaban la evolución profesional y académica de los maestros en La Victoria, Chiclayo. Esto impulsó la igualdad de oportunidades, robusteció las habilidades pedagógicas y colaboró con la formación de profesionales capaces de instruir con seguridad y eficiencia en diferentes escenarios educativos.

I.7. Alcances

El estudio actual se llevó a cabo en una IE de La Victoria, Chiclayo, en el año 2025. Se realizó con la colaboración del personal docente y su propósito fue examinar cómo el acompañamiento docente afecta el rendimiento de los docentes. La investigación se llevó a cabo de manera sistemática y planificada, desde la definición de las variables hasta la creación del informe final, pasando por el diseño y la validación de los instrumentos. Para llevarla a cabo, se emplearon sobre todo recursos propios, dirigidos a adaptar las herramientas a la realidad institucional y a desarrollar el trabajo de campo. Sin embargo, factores como la carga laboral, el cumplimiento del calendario escolar y los procesos internos de la institución pudieron afectar la disponibilidad y celeridad con que los maestros respondieron. Desde la perspectiva metodológica, además, se contempló la posible existencia de sesgos en los datos recogidos y el hecho de trabajar con una población determinada. Estos aspectos fueron examinados detenidamente para garantizar que los resultados obtenidos fueran válidos, rigurosos y coherentes.

II. MARCO TEÓRICO

II.1. Antecedentes.

Paraa\ Ostaiza y Padilla (2025) llevaron a cabo un estudio sobre el “efecto que tiene el acompañamiento pedagógico en la actuación de los maestros en una institución educativa primaria, a nivel internacional”. El propósito general fue establecer esa relación a través de un estudio correlacional no experimental de tipo mixto. Se utilizaron dos encuestas del tipo Likert, a las que respondieron un directivo y 32 maestros. Se observó una asociación entre las dos variables (Rho de Spearman = 0.84, $p < 0.05$). El análisis dimensional reveló correlaciones específicas: planificación colegiada (0.68), clima de aceptación (0.93), conducción del proceso enseñanza-aprendizaje (0.81), evaluación del proceso (0.52) y formas de intervención (0.70). Se finaliza, conociendo que el acompañamiento pedagógico es importante porque recae positivamente sobre el desempeño del maestro, además, fortalece las diferentes capacidades académicas y mejora la práctica de cada uno a nivel profesional.

Además, Villocino y Villocino (2025) investigaron la influencia de la calidad docente en las experiencias de aprendizaje y compromiso de estudiantes de primaria en Monkayo, Filipinas. El objetivo general fue examinar esta relación mediante un estudio cuantitativo descriptivo-correlacional. Participaron 50 estudiantes y 50 docentes de Grados 4-6, utilizando cuestionarios estructurados. La calidad docente fue percibida como alta (media global 3.68), destacando en métodos instruccionales (3.68), interacción profesor-estudiante (3.63) y competencia pedagógica (3.76). El compromiso estudiantil mostró niveles altos en dominios psicomotor (3.66) y afectivo (3.24), mientras que las experiencias de aprendizaje promediaron 3.44. El análisis correlacional de Pearson reveló una relación no significativa entre calidad docente y compromiso estudiantil ($r=0.209$, $p=0.146$). Sin embargo, se encontró una correlación negativa significativa entre calidad docente y experiencia de aprendizaje ($r=-0.287$, $p=0.044$). Se concluye que la calidad docente, aunque alta, no siempre se alinea con las experiencias de aprendizaje del alumnado.

Asi mismo, Bautista et al. (2023) investigaron la “influencia del monitoreo, acompañamiento e interaprendizaje en el desempeño docente en Matemáticas en Puno, Perú”. El objetivo general fue determinar dicha influencia mediante un estudio cuantitativo transversal con diseño descriptivo-explicativo. Participaron 16 docentes de secundaria, utilizando instrumentos validados por el Ministerio de Educación. Como resultado se vio que el 93.8% de docentes alcanzó nivel sobresaliente, mientras que el 81.3% logró nivel sobresaliente en desempeño docente. La prueba Chi-Cuadrado reveló una influencia significativa y positiva entre las variables ($p=0.038$). Se concluye que el monitoreo, mejora el desempeño del profesorado, fortaleciendo las prácticas pedagógicas y la calidad.

Además, Contreras et al. (2024) investigaron la “influencia de la retroalimentación en el rendimiento académico de estudiantes de educación superior en Arequipa”. El objetivo general fue determinar dicha relación mediante un estudio cuantitativo, diseño no experimental correlacional transversal. Participaron 29 estudiantes y 20 docentes, aplicando un cuestionario sobre los cuatro niveles de retroalimentación y análisis documental de actas de evaluación. Los resultados mostraron que el rendimiento académico predominó en nivel medianamente satisfactorio (90%) y la retroalimentación en nivel medianamente satisfactorio (75%). Se vio una asociación moderada entre los elementos de estudio ($r=0.478$). Las dimensiones correlacionaron: nivel de tarea ($r=0.478$), nivel de proceso ($r=0.359$), nivel de autorregulación ($r=0.227$) y nivel del yo ($r=0.375$) con el rendimiento académico. Se concluye que existe relación positiva entre retroalimentación y rendimiento académico.

En el ámbito nacional, Meza (2025) investigó “la relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones de Jornada Escolar Completa en Independencia, Lima”. El fin fue determinar dicha relación mediante un estudio cuantitativo descriptivo-correlacional. Participaron 75 docentes de cuatro instituciones, aplicando cuestionarios Likert con 30 ítems cada uno. Los resultados mostraron que el 57.3% percibe el acompañamiento en nivel medio y el 61.3% el desempeño en nivel medio. Se encontró un grado de asociación buena entre los elementos de estudio ($r=0.407$, $p<0.001$). Las dimensiones del acompañamiento también correlacionaron significativamente: planificación ($r=0.309$, $p=0.007$), clima ($r=0.314$, $p=0.006$), ejecución ($r=0.429$, $p<0.001$) y evaluación ($r=0.378$, $p=0.001$) con el desempeño del profesorado.

Así mismo, Davila y Santos (2024) investigaron “la relación entre acompañamiento pedagógico y calidad del desempeño docente en la RED 08, nivel primario, UGEL 04 Comas, Lima”. El fin fue determinar dicha relación mediante un estudio descriptivo-correlacional. Participaron 48 docentes, aplicando cuestionarios tipo Likert. Se vio una asociación moderada entre los elementos de estudio ($Rho=0.489$, $p<0.001$). Las dimensiones del desempeño también correlacionaron significativamente con el acompañamiento: preparación ($Rho=0.422$, $p<0.001$) y enseñanza ($Rho=0.463$, $p<0.001$). Se vio que entre acompañamiento pedagógico impacta positivamente en la preparación y enseñanza para el aprendizaje del alumnado.

Por parte de Chávez y Oseda (2022) investigaron la “influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la UGEL Santiago de Chuco, 2020”. El fin fue determinar dicha influencia mediante un estudio cuantitativo,

correlacional-causal, participaron 24 docentes. Se vio que el acompañamiento predominó en nivel medio (70.8%), mientras que el desempeño docente en nivel alto (54.2%). La prueba Rho evidenció una asociación negativa baja ($\rho = -0.282$, $p = 0.183 > 0.05$), aceptándose la hipótesis nula.

Así mismo, Flores y Chunga (2023) investigaron “la influencia del acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente en la Red Educativa Rural Chillia, Pataz, Perú”. El fin fue determinar dicha influencia mediante un estudio cuantitativo y causal. Participaron 74 docentes (muestra universal), aplicando dos cuestionarios válidos ($KMO > 0.91$) y confiables ($\alpha = 0.971$ y 0.970). Los resultados mostraron que el acompañamiento pedagógico directivo predominó en nivel regular (36.5%), mientras que el desempeño docente en nivel bajo (32.4%). Se vio una asociación alta entre ambas variables ($Rho = 0.777$, $p < 0.01$), con influencia del 49.8%. Se concluye que el acompañamiento pedagógico directivo influye significativamente en el desempeño docente.

II.2. Bases teóricas.

Acompañamiento pedagógico

Teoría

El acompañamiento pedagógico es un proceso de formación que tiene un impacto directo en la labor docente porque, mediante la asesoría, el feedback y el análisis conjunto sobre la práctica pedagógica, dirige hacia una mejora constante de esta (Salazar y Marqués, 2012). La capacidad de los docentes para planificar con más claridad, elegir las estrategias metodológicas apropiadas y manejar el aprendizaje de manera eficaz es un reflejo de su influencia, ya que el acompañamiento brinda criterios técnicos que mejoran sus habilidades profesionales (Boza et al., 2010). Además, fomenta un enfoque reflexivo que posibilita reconocer los aciertos y los problemas en la enseñanza, lo cual crea cambios pertinentes que tienen un efecto positivo en el desempeño de los alumnos (Tumino y Korniejczuk, 2012). Este proceso también ayuda a incrementar la seguridad y motivación profesional, dado que el profesor se siente apoyado en su trabajo y tiene un espacio de diálogo formativo que promueve la innovación y el uso óptimo de los recursos pedagógicos (Carpio y Villalobos, 2001). Potencia capacidades esenciales del desempeño docente, como la evaluación, la retroalimentación formativa y la administración del aula (Rois-Méndez, 2010), cuando el acompañamiento es contextualizado, pertinente y constante.

Definición

Se entiende por acompañamiento pedagógico a un proceso sistemático de asesoramiento, orientación y apoyo profesional que tiene como objetivo el fortalecimiento de las habilidades del maestro en el desarrollo de su labor pedagógica, lo cual repercute directamente en la calidad de su trabajo (Blanco-Domínguez y Camacho-Rodríguez, 2021). Este procedimiento incluye la evaluación, el análisis reflexivo, la observación y el seguimiento constante. Estos métodos brindan al profesor información relevante que le facilita mejorar su planificación, selección de estrategias, gestión del aula y evaluación de los aprendizajes (Rodríguez, 2024). Se concibe como un espacio de formación, en el que el docente y el acompañante discuten y crean alternativas para solucionar problemas pedagógicos, lo cual produce una mayor seguridad profesional y una toma de decisiones más adecuada (Agreda y Pérez, 2020). Desde un punto de vista institucional, el acompañamiento es visto como una actividad que impulsa la mejora continua, ya que ayuda al educador a reconocer sus puntos fuertes, descubrir posibilidades de mejora y adoptar prácticas más eficaces y adaptadas al contexto (Fernando, 2021). La habilidad del profesor para adecuar su pedagogía, diversificar sus métodos y responder apropiadamente a las necesidades de los estudiantes demuestra su influencia en el rendimiento (Balladares et al., 2024). El acompañamiento pedagógico se define como un proceso formativo que potencia la actuación profesional del docente, promoviendo un desempeño más sólido, reflexivo y alineado con los estándares de calidad educativa (Mejía-Janampa et al., 2025).

Las dimensiones de la gestión pedagógica se comprenden en tres:

Las dimensiones del acompañamiento pedagógico comprenden procesos articulados que orientan la mejora del desempeño docente; así, la planificación del acompañamiento se centra en la organización previa del proceso, donde se definen objetivos, acciones y criterios que aseguran una intervención coherente y pertinente para fortalecer la práctica educativa (Vela, 2023). A su vez, el acompañamiento en la práctica pedagógica implica la observación directa y el apoyo brindado al docente durante el desarrollo de sus sesiones, permitiendo identificar aciertos y necesidades de mejora mientras se favorece la aplicación de estrategias didácticas más efectivas (Minez, 2013). Por último, la etapa de retroalimentación y seguimiento es el momento formativo en el que se conversa con el profesor acerca de su rendimiento, se proporcionan guías constructivas y claras, y se supervisa el avance logrado para garantizar que las modificaciones implementadas perduren a lo largo del tiempo y ayuden a elevar la calidad de la enseñanza (Lluch y Cano, 2025).

Importancia

Catalán y Obeso (2023) sostienen que el acompañamiento pedagógico es importante porque tiene la habilidad de cambiar el desempeño de los docentes a través de un proceso continuo de orientación, lo cual mejora la calidad educativa y refuerza las competencias profesionales. Esta asistencia proporciona al profesor instrumentos teóricos y metodológicos para poder planificar de forma más precisa, elegir estrategias adecuadas y dirigir el proceso educativo de manera más eficiente (Sevilla et al., 2021). De igual manera, alienta la reflexión crítica sobre el trabajo realizado, lo cual hace más fácil detectar problemas y llevar a cabo acciones de mejora que tienen un impacto directo en el aprendizaje de los alumnos (Quispe, 2025). La motivación y la seguridad profesional también se ven beneficiadas cuando hay un acompañante, porque el profesor se siente guiado y apoyado al momento de tomar decisiones pedagógicas (Garvich et al., 2025). Asimismo, fomenta el fortalecimiento del clima institucional al establecer relaciones de confianza y colaboración que incrementan la responsabilidad y el compromiso docente (Muñoz, 2025). La relevancia de esto se hace evidente en la optimización de la administración del aula, el desarrollo de competencias para realizar evaluaciones formativas y la implementación de prácticas pedagógicas innovadoras, elementos esenciales para el rendimiento (Clavijo, 2025).

Desempeño docente

Teoría

El rendimiento de los docentes se entiende como el conjunto de habilidades, actos y determinaciones que el profesor pone en práctica mientras planifica, ejecuta y evalúa el proceso educativo. La calidad de este rendimiento puede incrementarse notablemente si hay una orientación pedagógica adecuada (Tejedor, 2012). La investigación educativa indica claramente que el desempeño se observa en las habilidades y capacidades de cada maestro para organizar sus sesiones, seleccionar estrategias apropiadas, gestionar el aula y promover aprendizajes significativos, aspectos que se fortalecen cuando existe un apoyo profesional que orienta y retroalimenta su labor (Quintero y Orozco, 2013). Así, el acompañamiento se transforma en un recurso pedagógico que tiene impacto tanto en el progreso de las capacidades pedagógicas como en la consolidación de prácticas acordes con los estándares de calidad institucional (Rossi, 2005). Asimismo, el rendimiento se ve afectado por la reflexión que el profesor hace sobre su propia práctica, un proceso que se fortalece a través de la observación, la comunicación y la retroalimentación obtenida durante el acompañamiento (Torres et al., 2020). Además, una guía permanente posibilita que el maestro ajuste sus tácticas a las

exigencias de los alumnos, optimice su administración del tiempo y robustezca su habilidad para evaluar (García y Cruz, 2014).

Definiciones

Se conoce como desempeño docente al conjunto de habilidades, actitudes y determinaciones que un profesor emplea en la planificación, realización y valoración del proceso educativo. La calidad de este desempeño se ve afectada significativamente por la orientación pedagógica que recibe (Puig et al., 2016). Esta actuación incluye la competencia para gestionar el ambiente del salón de clases, utilizar estrategias metodológicas adecuadas, evaluar a los alumnos de manera constante y formativa y organizar los aprendizajes (Tapias, 2024). Desde un punto de vista de mejora continua, el desempeño no es inmutable; más bien, es un proceso dinámico que se fortalece a través de la observación, la retroalimentación y el seguimiento brindados en el acompañamiento. Estos elementos posibilitan que el profesor examine su práctica de manera crítica y efectúe cambios pertinentes (Lainez y Matamoros, 2025). Además, el desempeño se determina en función del nivel de seguridad, motivación y claridad pedagógica que el profesor manifiesta cuando recibe asesoramiento profesional, ya que esto permite tomar decisiones más adecuadas y alineadas con las metas educativas (Cardona y Zambrano, 2014). En este contexto, el desempeño docente se entiende como un indicador de calidad que muestra no solo la formación y la experiencia del profesor, sino también la eficacia del acompañamiento pedagógico que orienta su trabajo hacia niveles más elevados de enseñanza y aprendizaje (Sandoval, 2009).

Las dimensiones del liderazgo docente se comprenden en tres:

Las dimensiones del desempeño docente abarcan aspectos esenciales que permiten evaluar la calidad de la práctica pedagógica; así, la preparación de la enseñanza comprende la capacidad del docente para planificar de manera coherente, organizando objetivos, estrategias y recursos que respondan a las necesidades de los estudiantes (Elizalde y Reyes, 2008). La ejecución pedagógica se refiere al desarrollo efectivo de la sesión, donde el maestro emplea metodologías pertinentes, gestiona el clima del aula y promueve la participación activa de los alumnos (Cruz, 2017). La evaluación del aprendizaje implica la aplicación de procedimientos formativos y sumativos que permiten valorar el progreso del estudiante, brindando retroalimentación oportuna que oriente las mejoras del proceso educativo (Fernández, 2017). Por último, es esencial un compromiso académico que engloba la ética del maestro, una participación activa de

los docentes, la responsabilidad, la adquisición de valores y los logros institucionales (Ramírez y Domínguez, 2012).

Importancia

El desempeño de los docentes es crucial porque es el núcleo de la calidad educativa. En gran medida, las decisiones, competencias y acciones de los maestros determinan el aprendizaje del alumnado y la consecución de las metas institucionales (Mera et al., 2023). Un desempeño sólido hace posible que el maestro seleccione estrategias apropiadas, estructure su enseñanza de manera correcta y cree entornos propicios para el aprendizaje. Estos elementos se ven reforzados cuando cuenta con una orientación pedagógica que guía su trabajo y mejora sus capacidades profesionales (Córdor-Quimbita y Remache-Bunci, 2019). La práctica de acompañamiento ofrece la posibilidad de corregir fallos, reflexionar acerca del desempeño y aplicar métodos más eficaces, lo que mejora la eficiencia del trabajo en el aula (San et al., 2021). Además, un buen desempeño de los docentes mejora la interacción pedagógica, fomenta la participación del alumnado y contribuye al desarrollo integral del estudiantado (Quispe-Pareja, 2020). Su relevancia también se hace evidente en la habilidad del maestro para evaluar de forma constante, detectar necesidades particulares y modificar su enseñanza según los resultados, procesos que mejoran a través de las observaciones recibidas durante el acompañamiento (Guanquiza et al., 2024).

II.3. Identificación de las variables

Independiente (VI): Acompañamiento pedagógico

Dependiente (VD): Desempeño docente

II.4. Definición de las variables

Definición conceptual: Acompañamiento pedagógico

Se entiende por acompañamiento pedagógico a un proceso sistemático de asesoramiento, orientación y apoyo profesional que tiene como objetivo el fortalecimiento de las habilidades del maestro en el desarrollo de su labor pedagógica, lo cual repercute directamente en la calidad de su trabajo (Blanco-Domínguez y Camacho-Rodríguez, 2021).

Definición operacional

Un cuestionario de 18 preguntas que emplea una escala Likert de cinco niveles fue utilizado para medir la variable acompañamiento pedagógico. Tres aspectos fundamentales fueron evaluados por este instrumento: la planificación del

acompañamiento, el acompañamiento en términos pedagógicos y la retroalimentación y seguimiento. Se examinaron indicadores tales como la eficacia de las tácticas, la claridad de los propósitos, la observación del personal docente, el seguimiento continuo, los comentarios de calidad y la dirección directa. Este cuestionario permitió medir el efecto que tuvo el apoyo pedagógico en la práctica de los docentes.

Definición conceptual: Desempeño docente

Se conoce como desempeño docente al conjunto de habilidades, actitudes y determinaciones que un profesor emplea en la planificación, realización y valoración del proceso educativo. La calidad de este desempeño se ve afectada significativamente por la orientación pedagógica que recibe (Puig et al., 2016).

Definición operacional

Se utilizó una escala Likert de cinco niveles para evaluar la variable desempeño docente a través de un cuestionario compuesto por dieciocho ítems. Cuatro aspectos fueron medidos por esta herramienta: la preparación de la enseñanza, la aplicación pedagógica, la evaluación del aprendizaje y el compromiso institucional. Se consideraron indicadores como la planificación adecuada, la preparación de materiales, el uso de técnicas activas, la retroalimentación formativa y la participación institucional. A través de estos elementos, se analizó el nivel de desempeño docente en la implementación de estrategias pedagógicas efectivas.

II.5. Hipótesis general

H₁: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025.

II.6. Hipótesis específicas

H₁: La planificación del acompañamiento pedagógico tiene una influencia positiva en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025.

H₁: El acompañamiento en la práctica pedagógica tiene una influencia positiva en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025.

H₁: La retroalimentación y el seguimiento del acompañamiento pedagógico tiene una influencia positiva en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025.

III. MATERIAL Y MÉTODOS

III.1. Tipo de investigación

El término "estudio aplicado" hace referencia a una clase de investigación enfocada en la utilización práctica del saber científico para solucionar problemas específicos o mejorar circunstancias concretas dentro de un contexto particular (Ramos, 2022). En esta línea, el presente estudio es un tipo de investigación aplicada que se enfocó en examinar la interacción entre los elementos estudiados para generar contribuciones valiosas en términos de la toma de decisiones institucionales y la optimización de las prácticas educativas, ayudando así a mejorar el entorno educativo evaluado.

Por otro lado, Miranda (2022) el enfoque cuantitativo se entiende como un proceso de investigación que utiliza datos numéricos para describir fenómenos observables de manera objetiva, este método posibilita la identificación de patrones, tendencias y comportamientos a través del análisis estadístico. Se empleó en la investigación este enfoque, debido a que permitió medir con mayor exactitud las variables, brindando resultados claros y precisos.

III.2. Nivel de Investigación

Asimismo, Müggenburg y Pérez (2007) el nivel explicativo se orienta al análisis causal de los fenómenos mediante la verificación de causa efecto entre la variable independiente y la dependiente, con el propósito de identificar y fundamentar los factores determinantes que condicionan un comportamiento, evento o situación observada. Se utilizó el nivel explicativo en la presente investigación, debido a que permitió identificar cómo el acompañamiento pedagógico influyó en el desempeño docente, analizando la relación causal existente entre ambas variables.

III.3. Diseño de la Investigación

De tal forma, Vega y Barrantes (2022) el diseño no experimental se distingue por investigar fenómenos en su contexto natural, sin la intervención deliberada de las variables, su objetivo es examinar y observar las conexiones existentes entre los componentes de la investigación, utilizando datos reales disponibles. La selección de este diseño se basó en que las variables fueron prácticas ya establecidas en la institución educativa, de modo que solo pudieron evaluarse en su manifestación natural, observando sus características sin alterar sus condiciones. Asimismo, Ato et al. (2013) el diseño transversal consiste en recopilar datos en un solo momento o periodo específico, lo cual ofrece una visión puntual de cómo se comportan las variables. En este estudio se empleó

el diseño transversal, porque permitió observar de manera simultánea, brindando una comprensión clara de las condiciones existentes de ambas variables y de cómo se relacionaron dentro del contexto institucional, sin intervenir ni alterar la situación.

III.4. Población – Muestra

Con respecto a la población, Gutiérrez (2024) esta comprende al conjunto total de personas, entidades o situaciones que comparten características relevantes para un estudio y sobre las cuales se obtiene información con el propósito de analizar el fenómeno investigado. En el presente estudio, la población estuvo conformada por 32 docentes que laboran en una institución educativa del distrito de La Victoria, estos docentes se caracterizan por desempeñar funciones pedagógicas en los distintos niveles y áreas curriculares de la institución, contar con formación profesional en educación y participar activamente en los procesos de acompañamiento pedagógico y evaluación del desempeño docente. Asimismo, Valle (2019) destaca que el muestreo censal considera a la totalidad de los elementos de la población, garantizando datos completos y representativos cuando el número de participantes es reducido y manejable. Por ello, debido al tamaño pequeño de la población, se trabajó con los 32 docentes como muestra censal.

III.5. Técnica de investigación

De acuerdo con, Hidalgo (2021) la técnica de la encuesta implica recopilar información a través de preguntas estructuradas dirigidas a un conjunto de individuos, con el propósito de adquirir conocimientos, percepciones u opiniones acerca de un fenómeno particular. Se aplicó esta técnica porque facilitó la recopilación de datos directos de los docentes, permitiendo conocer sus percepciones sobre el acompañamiento pedagógico y su relación con el desempeño docente, asegurando información válida y pertinente para el análisis cuantitativo.

III.6. Instrumento

Respecto al autor, Rodrigues (2023) el cuestionario constituye un instrumento de investigación compuesto por preguntas organizadas de manera estructurada, lo que facilita la obtención de información precisa, comparable y acorde con los propósitos del estudio. Asimismo, se emplearon dos cuestionarios, esto nos permite obtener información clara, directa y cuantificable.

Del mismo modo, Robles y Rojas (2015) la validación por juicio de expertos es un método que tiene como objetivo garantizar la pertinencia, precisión y calidad de un instrumento de investigación, como pueden ser las escalas, los cuestionarios o las

rúbricas. El instrumento fue validado por tres expertos, quienes evaluaron la pertinencia y claridad de los ítems, asegurando la validez de contenido y la confiabilidad de la información para el análisis del estudio.

Además, Posso y Lorenzo (2020) definen la confiabilidad de un instrumento de medición como su habilidad para medir un fenómeno, variable o característica de forma constante, estable y exacta, garantizando que los resultados puedan reproducirse y no contengan errores aleatorios en condiciones semejantes. En el presente estudio, la confiabilidad del instrumento fue altamente satisfactoria, ya que el coeficiente obtenido para la variable acompañamiento pedagógico fue de 0,8822 y para desempeño docente de 0,935. Estos valores se determinaron a partir de una prueba piloto aplicada a 10 docentes, lo que evidencia un elevado nivel de consistencia interna de los instrumentos utilizados.

Procedimiento

Se establecieron las variables antes de realizar la investigación titulada "Acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo - 2025". Para ello, se crearon dos encuestas tipo Likert, cada una con 20 ítems que se distribuyeron por dimensiones concretas vinculadas con el acompañamiento pedagógico y el desempeño del maestro. Tres especialistas en gestión educativa y formación de maestros validaron los instrumentos y proporcionaron sugerencias para garantizar la pertinencia, coherencia y claridad de los ítems. En una segunda fase, se llevó a cabo una prueba piloto con el objetivo de verificar su fiabilidad por medio del coeficiente alfa de Cronbach, empleando el software SPSS. Los cuestionarios, después de ser adaptados, se distribuyeron a todos los profesores de la institución a través de un muestreo censal, asegurando así que todos los maestros participaran. Las técnicas de estadística descriptiva e inferencial del SPSS se utilizaron para codificar, procesar y analizar los datos recopilados. El objetivo era identificar patrones, medir el grado de acompañamiento pedagógico proporcionado y establecer su impacto en el rendimiento del docente.

Aspectos Éticos de la UPRIT

El presente estudio siguió rigurosamente los principios fijados en el Código de Ética en Investigación de la Universidad (2024), que subrayan la transparencia al adquirir y gestionar información, además del respeto y defensa de los derechos de los participantes, la responsabilidad profesional y la integridad científica. A todos los profesores de la institución educativa se les pidió el consentimiento informado, detallando

con precisión los propósitos de la investigación, la naturaleza de los procedimientos a emplear, las ventajas potenciales y también los riesgos mínimos a los que podrían exponerse. Se enfatizó que su participación sería totalmente voluntaria y que tendrían la opción de retirarse en cualquier momento sin sufrir consecuencias de ninguna clase. Con el propósito de asegurar el anonimato y la confidencialidad, se estableció un meticuloso método de codificación para los cuestionarios y se restringió el acceso a la información solo al equipo investigador, garantizando que los datos solo fueran empleados con fines académicos e investigativos. Asimismo, se reforzó el compromiso ético mediante la adopción de buenas prácticas en la recopilación, almacenamiento y análisis de la información, promoviendo un ambiente de respeto, seguridad y confianza, lo que permitió proteger plenamente la identidad de los participantes y asegurar la validez y fiabilidad de los resultados obtenidos, contribuyendo así a la credibilidad y solidez científica del estudio.

IV.RESULTADOS

IV.1. Presentación de resultados

Descriptiva

Objetivo específico 4: Identificar el nivel de acompañamiento pedagógico docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025.

Tabla 1

Nivel del acompañamiento pedagógico docente.

Niveles	F.	%
Nivel bajo	10	31%
Nivel medio	13	41%
Nivel alto	9	28%
Total	32	100%

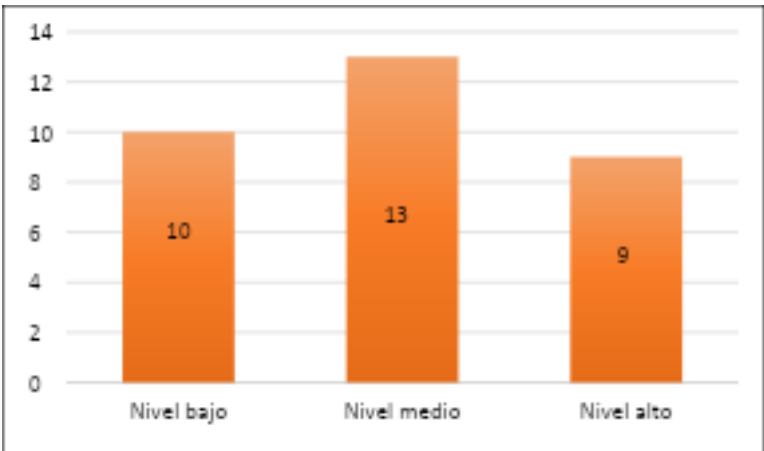


Figura 1. Nivel del acompañamiento pedagógico docente.

Objetivo específico 5: Determinar el nivel del desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025.

Tabla 2

Nivel del desempeño docente.

Niveles	F.	%
Nivel bajo	7	22%
Nivel medio	19	59%
Nivel alto	6	19%
Total	32	100%

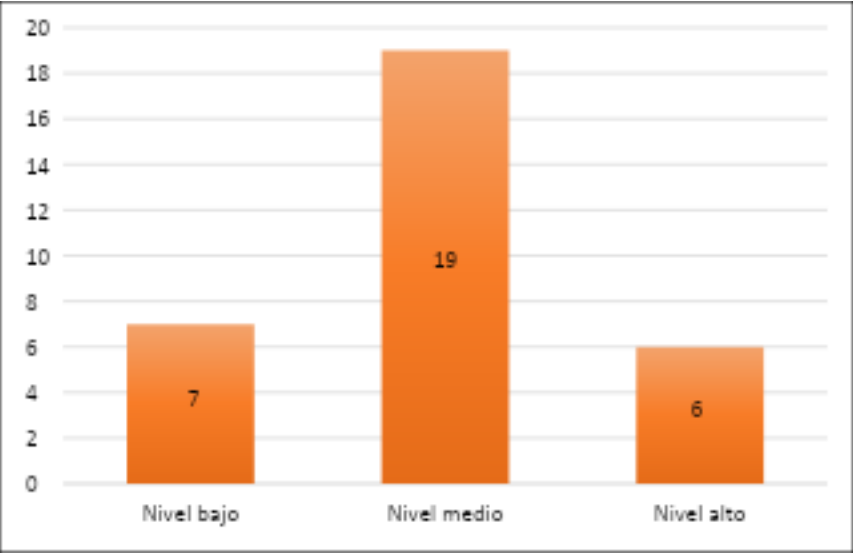


Figura 2. *Nivel del desempeño docente en una institución educativa.*

Inferencial

Prueba de normalidad

H_0 : Las variables no siguen una distribución normal.

H_1 : Las variables siguen una distribución normal.

Si el valor de significancia es mayor a 0,05 se usa Pearson, y si es menor a 0,05 se usa Spearman.

Si el p-valor $\geq 0,05$, se rechaza H_0

	Shapiro-Wilk			Si el
	Estadístico	gl	Sig.	
Acompañamiento pedagógico	,963	32	,335	
Desempeño docente	,969	32	,477	

p-valor $< 0,05$, se acepta H_1

Tabla 3

Prueba de normalidad

Prueba de hipótesis

Objetivo general: determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025.

H_0 : El acompañamiento pedagógico no influye significativamente en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025.

H_1 : El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025.

Si el p-valor $< 0,05$, se rechaza H_0

Si el p-valor $\geq 0,05$, se acepta H_0

Tabla 4

Influencia entre las variables.

Coeficiente de correlación		Desempeño docente
Acompañamiento pedagógico	Rho de Pearson	,546
	p-valor	,001
	N	32

Objetivo específico 1: Determinar la influencia de la planificación del acompañamiento en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025.

H₀: La planificación del acompañamiento no influye significativamente en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025.

H₁: La planificación del acompañamiento influye significativamente en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025.

Si el p-valor < 0,05, se rechaza H₀.

Si el p-valor ≥ 0,05, se acepta H₀.

Tabla 5

Influencia de la planificación del acompañamiento en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025

	Coeficiente de correlación	Desempeño docente
Planificación del acompañamiento	Rho de Pearson	,047
	p-valor	,798
	N	32

Objetivo específico 2: Determinar la influencia del acompañamiento en la práctica pedagógica en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025.

H₀: El acompañamiento en la práctica pedagógica no influye significativamente en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo.

H₁: El acompañamiento en la práctica pedagógica influye significativamente en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo.

Si el p-valor < 0,05, se rechaza H₀.

Si el p-valor ≥ 0,05, se acepta H₀.

Tabla 6

Influencia del acompañamiento en la práctica pedagógica en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025

Coeficiente de correlación		Desempeño docente
Acompañamiento en la práctica pedagógica	Rho de Pearson	,205
	p-valor	,261
	N	32

Nota. Elaboración propia.

Objetivo específico 3: Determinar la influencia de la retroalimentación y el seguimiento en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025.

H₀: La retroalimentación y el seguimiento no influyen significativamente en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo.

H₁: La retroalimentación y el seguimiento influyen significativamente en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo.

Si el p-valor < 0,05, se rechaza H₀.

Si el p-valor ≥ 0,05, se acepta H₀.

Tabla 7

Influencia de la retroalimentación y seguimiento en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025

	Coeficiente de correlación	Desempeño docente
Retroalimentación y seguimiento	Rho de Pearson	,610
	p-valor	,000
	N	32

IV.2. Interpretación de resultados

Objetivo general: Los resultados muestran que el acompañamiento pedagógico presenta un coeficiente Rho de Pearson de ,546, lo cual indica una asociación buena entre los elementos principales de estudio. Asimismo, el valor de significancia obtenido ($p = ,001$) es menor a 0,05, por lo que se acepta la hipótesis alterna (H_1), concluyéndose que el hay una influencia entre las variables; es decir, a mayores niveles de acompañamiento pedagógico se asocian mejores niveles de desempeño docente.

Objetivo Específico 1: Los resultados evidencian que la planificación del acompañamiento presenta un coeficiente Rho de Pearson de ,047, lo cual indica una asociación buena entre la primera dimensión con la segunda variable. Asimismo, el valor de significancia obtenido ($p = ,798$) es mayor a 0,05, por lo que se acepta la hipótesis nula (H_0), concluyéndose que la planificación del acompañamiento no influye significativamente en el desempeño docente.

Objetivo Específico 2: Los resultados muestran que el acompañamiento en la práctica pedagógica presenta un coeficiente Rho de Pearson de ,205, lo cual indica una asociación buena entre la segunda dimensión con la segunda variable. Asimismo, el valor de significancia obtenido ($p = ,261$) es mayor a 0,05, por lo que se acepta la hipótesis nula (H_0), concluyéndose que el acompañamiento en la práctica pedagógica no influye significativamente en el desempeño docente.

Objetivo Específico 3: Los resultados evidencian que la retroalimentación y el seguimiento presentan un coeficiente Rho de Pearson de ,610, lo cual indica una asociación buena entre la tercera dimensión con la segunda variable. Asimismo, el valor de significancia obtenido ($p = ,000$) es menor a 0,05, por lo que se acepta la hipótesis alterna (H_1), concluyéndose que la retroalimentación oportuna y el seguimiento sistemático influyen significativamente en el desempeño docente

V. ANALISIS DE LOS RESULTADOS

V.1. Análisis descriptivo de los resultados

Objetivo Específico 4: Los hallazgos descriptivos evidencian que el acompañamiento pedagógico docente se sitúa mayoritariamente en un nivel medio, con el 41 % de los docentes, seguido del nivel bajo con 31 % y, en menor proporción, el nivel alto con 28 %; esta distribución muestra que, aunque existe un grupo significativo que percibe un acompañamiento adecuado, aún predomina un nivel intermedio que revela la necesidad de fortalecer de manera sistemática las acciones de apoyo pedagógico, a fin de promover un acompañamiento más consistente y formativo en la institución educativa.

Objetivo Específico 5: Los hallazgos indican que el desempeño docente se concentra principalmente en el nivel medio, con un 59 % de los docentes, seguido del nivel bajo con 22 % y, en menor proporción, del nivel alto con 19 %; esta distribución evidencia que la mayoría presenta un desempeño aceptable, aunque todavía limitado para alcanzar niveles óptimos, lo que refleja la necesidad de fortalecer procesos formativos y de acompañamiento que contribuyan a consolidar prácticas pedagógicas más eficaces en la institución educativa.

V.2. Resultados con marco teórico

Como objetivo general, los resultados obtenidos permiten afirmar que el acompañamiento pedagógico ejerce una influencia positiva y significativa sobre el desempeño docente, evidenciada por un coeficiente Rho de Pearson de 0,546, lo que refleja una relación de magnitud moderada entre ambas variables, así como por un nivel de significancia $p = 0,001$, inferior al umbral de 0,05, lo que confirma que dicha influencia es estadísticamente significativa; este hallazgo permite aceptar el objetivo general planteado y sostiene que, a mayor nivel de acompañamiento pedagógico, se fortalece de manera proporcional el desempeño docente en la institución educativa. Estos resultados se encuentran en concordancia con lo señalado por Ostaiza y Padilla (2025) evidencian una relación fuerte y positiva entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente (Rho de Spearman = ,84; $p = ,000$) confirmando que el acompañamiento sistemático y pertinente constituye un factor clave para el fortalecimiento del desempeño profesional docente. Así mismo, coinciden parcialmente con lo reportado por Villocino y

Villocino (2025) encontraron una relación estadísticamente significativa entre la calidad de la enseñanza y la experiencia de aprendizaje ($r = ,287$; $p = ,044$) aunque de menor intensidad. Estos hallazgos son diferentes con el estudio realizado Bautista et al. (2023) en Puno en el que la prueba exacta de Fisher no permitió identificar una asociación significativa ($p = 0,200$). Desde el sustento teórico, estos resultados se explican a partir de la concepción del acompañamiento pedagógico como un proceso formativo sistemático orientado a la mejora continua de la práctica educativa, sustentado en la asesoría, la retroalimentación y la reflexión conjunta sobre el quehacer pedagógico, lo que incide directamente en el desempeño docente (Salazar y Marqués, 2012); de igual modo, la definición propuesta por Blanco-Domínguez y Camacho-Rodríguez (2021) permite comprender el acompañamiento pedagógico como un proceso de orientación y apoyo profesional destinado a mejorar las cualidades de los docentes y con ello, la calidad del desempeño, reafirmando que su implementación eficaz constituye un pilar fundamental para el fortalecimiento del ejercicio docente y la mejora sostenida de la calidad educativa.

Como objetivo específico 01; los resultados obtenidos evidencian que dicha dimensión no ejerce una influencia significativa sobre el desempeño docente, al registrarse un coeficiente Rho de Pearson de 0,047, lo que refleja una relación positiva prácticamente inexistente entre ambas variables; asimismo, el p-valor obtenido (0,798) es superior al nivel de significancia de 0,05, lo que confirma que la asociación observada no es estadísticamente significativa, concluyéndose que la planificación del acompañamiento, considerada de manera aislada, no se relaciona de forma relevante con el desempeño docente en la institución educativa. Estos resultados refutan lo señalado por Meza (2025) reporta una asociación positiva de significancia estadística entre la planificación del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente ($r = 0,309$; $p = 0,007$) en instituciones del modelo JEC, discrepancia que puede atribuirse a diferencias contextuales, metodológicas y organizacionales, así como al tipo de gestión institucional y características de la muestra. Además, los hallazgos son diferentes de lo reportado por Dávila y Santos (2024), quienes encontraron una correlación positiva moderada entre el acompañamiento pedagógico y la calidad del desempeño docente (Rho de Spearman = 0.489; $p = 0.000$), lo que muestra una relación significativa desde un punto de vista estadístico. Estas diferencias pueden deberse a variaciones contextuales, al nivel educativo analizado, a las características institucionales y al enfoque metodológico utilizado. Esto indica que cuando se planifica el acompañamiento sin tener en cuenta otros factores, no necesariamente se producen mejoras en el desempeño docente. Por lo tanto, es importante abordar el acompañamiento pedagógico desde un

enfoque integral y contextualizado. Se sustenta a través del enfoque de Boza et al. (2010) señalan que el acompañamiento pedagógico influye en la capacidad del docente para planificar, seleccionar estrategias pertinentes y gestionar el aprendizaje cuando se traduce en orientaciones técnicas aplicables al aula, mientras que Tumino y Korniejczuk (2012) enfatizan la importancia de la reflexión pedagógica para identificar aciertos y dificultades en la enseñanza. Siguiendo esa misma línea, Rodríguez (2024) sostiene que el acompañamiento tiene un impacto a través de la observación, la reflexión analítica, el feedback y el seguimiento constante. Esto posibilita una mejora en la planificación, la gestión del aula y la evaluación. Por lo tanto, los hallazgos sugieren que planificar el acompañamiento sin contar con procesos de formación y retroalimentación continuos no logra tener un efecto importante en el rendimiento.

Como objetivo específico 02; los resultados obtenidos evidencian que dicha dimensión no presenta una influencia significativa sobre el desempeño docente, al registrarse un Rho de Pearson de 0,205, indicando una relación positiva débil entre ambas variables; asimismo, el p-valor obtenido (0,261) es superior al nivel de significancia de 0,05, lo que demuestra que la asociación observada no es significativa y no permite alcanzar el objetivo específico propuesto, concluyéndose que el acompañamiento en la práctica pedagógica, considerado de manera aislada, no influye de forma relevante en el desempeño docente en la institución educativa. Este hallazgo guarda concordancia con lo reportado por Chávez y Oseda (2022) concluyen que el acompañamiento pedagógico en la práctica no influye significativamente en el desempeño docente, al encontrar una correlación negativa débil ($Rho = -0,282$) y un p-valor de 0,183, aceptándose la hipótesis nula en el contexto de la UGEL Santiago de Chuco. Por otra parte, se diferencia del análisis de Flores y Chunga (2023) que demuestran ($r = 0.777$; $p = 0.000$) la existencia de una diferencia, lo que puede explicarse porque estos estudios tratan el acompañamiento desde un enfoque integral, con procesos sistemáticos de supervisión, retroalimentación y liderazgo pedagógico. Por lo tanto, los hallazgos indican que el acompañamiento en la práctica pedagógica, a menos que esté vinculado con tácticas de planificación, seguimiento y liderazgo institucional, no es suficiente para obtener avances relevantes en el rendimiento docente. Esto subraya la importancia de un apoyo pedagógico integral para conseguir un efecto real. Carpio y Villalobos (2001) señalan que este proceso ayuda a aumentar la motivación y seguridad en el desempeño profesional del maestro, al ofrecerle apoyo y un espacio de diálogo formativo que promueve la innovación pedagógica. Por su parte, Agreda y Pérez (2020) entienden el acompañamiento como un espacio para crear conjuntamente soluciones a problemas pedagógicos y reforzar la toma de decisiones. Asimismo, los resultados del

estudio sugieren que si no se implementa el acompañamiento en la práctica pedagógica de manera sistemática, continua y adaptada a cada contexto, su potencial para impactar de forma importante en el desempeño docente es limitado.

Como objetivo específico 03; los resultados obtenidos permiten afirmar que dicha dimensión ejerce una influencia positiva y significativa sobre el desempeño docente, evidenciada por un coeficiente Rho de Pearson de 0,610, lo que refleja una relación de magnitud moderada-alta entre ambas variables; asimismo, el p-valor obtenido (0,000) es inferior al nivel de significancia de 0,05, lo que confirma que la relación es estadísticamente significativa, permitiendo aceptar el objetivo específico planteado y concluir que una retroalimentación oportuna y un seguimiento sistemático se asocian con un mejor desempeño docente en la institución educativa. Este hallazgo guarda coherencia con lo reportado por Contreras et al. (2024) identifican una relación positiva moderada entre la retroalimentación y el rendimiento ($r = 0,478$; nivel de significancia del 5%) confirmando que los procesos de retroalimentación constituyen un factor determinante para la mejora del desempeño y los resultados educativos. Rois-Méndez (2010) argumenta que, desde la perspectiva teórica, el seguimiento constante, adecuado y contextual mejora habilidades fundamentales como la evaluación formativa, la retroalimentación y el manejo del aula. Por su parte, Fernando (2021) considera al acompañamiento como una acción institucional destinada a mejorar de manera continua; esta acción posibilita que el docente descubra sus fortalezas e identifique oportunidades para mejorar y asumir prácticas pedagógicas más eficaces y ajustadas a cada contexto. De este modo se refuerza la importancia de los elementos fundamentales del desempeño del docente y el seguimiento.

El cuarto objetivo específico, los resultados descriptivos señalan que la mayoría de los docentes (41%) encuentran un nivel medio, seguido por el nivel bajo (31%) y, con menor proporción, el nivel alto (28%). Esto indica que, aunque hay un grupo significativo que percibe un acompañamiento adecuado, todavía existe un predominio del nivel intermedio. Este último revela la necesidad de reforzar las acciones de apoyo pedagógico de manera sistemática para lograr un acompañamiento más sólido y formativo dentro del establecimiento educativo. Estos resultados sugieren que, a pesar de que existe el acompañamiento pedagógico, no se lleva a cabo con la continuidad e intensidad requeridas para tener un impacto óptimo en la práctica docente. Esto concuerda con lo indicado por Córdova (2025) y Abanto (2021), quienes afirman que el acompañamiento es una estrategia esencial para fomentar prácticas reflexivas, una comunicación afectiva y entornos de aprendizaje armoniosos, los cuales guían la

formación continua del profesor y optimizan la toma de decisiones pedagógicas. Desde el punto de vista teórico, Salazar y Marqués (2012) consideran que el acompañamiento pedagógico es un proceso de formación que impacta directamente en la actuación del docente a través de la asesoría, la retroalimentación y la reflexión conjunta sobre lo que se hace pedagógicamente. Por su parte, Balladares et al. (2024) señalan que su incidencia se manifiesta en la capacidad del educador para modificar su enseñanza, enriquecer las metodologías y responder apropiadamente a las demandas de los alumnos, lo cual refuerza la relevancia de potenciar dicho acompañamiento para mejorar la calidad del desempeño docente.

El objetivo específico 5, los datos descriptivos muestran que la mayor parte de los docentes (59%) se ubica en un nivel medio, seguido por el bajo (22%) y, en menor medida, el alto (19%). Esto indica que la mayoría tiene un rendimiento aceptable pero todavía insuficiente para llegar a niveles óptimos. Por lo tanto, es necesario reforzar los procesos formativos y las estrategias pedagógicas para establecer prácticas educativas más efectivas en la institución educativa. Estos hallazgos son consistentes con lo indicado por Kim (2025) y Chávez y Oseda (2022), quienes subrayan que el acompañamiento pedagógico, que se entiende como un apoyo sistemático enfocado en la formación inicial y el desarrollo profesional constante, ayuda de forma importante a incrementar la actuación docente al reforzar la calidad instruccional y promover capacidades como el pensamiento crítico y la solución de problemas. Además, investigaciones realizadas por Montes et al. (2023) y Cuellar y Macazana (2022) destacan que un desempeño docente eficaz, fortalecido a través de estrategias pedagógicas adecuadas y un acompañamiento constante, contribuye a la satisfacción académica y al compromiso de los estudiantes. Tejedor (2012) conceptualiza el desempeño del docente desde la perspectiva teórica como el grupo de competencias, decisiones y acciones que este aplica a lo largo de la planificación, implementación y evaluación del proceso educativo. La calidad de este desempeño puede mejorarse con un adecuado acompañamiento pedagógico. A su vez, Puig et al. (2016) fortalecen esta visión al describirlo como un conjunto de habilidades y conductas que se ven significativamente afectadas por el acompañamiento recibido; esto confirma la relevancia de potenciar dicho proceso para incrementar el nivel del desempeño docente.

VI. CONCLUSIONES

Se determina que el acompañamiento pedagógico tiene un impacto importante en la actuación de los docentes en la institución educativa analizada, en relación con el objetivo general. Este hallazgo se basa en el coeficiente Rho de Pearson calculado ($\rho = 0,546$; $p = 0,001 < 0,05$), lo cual demuestra una correlación positiva de magnitud moderada. Este hallazgo convalida que un mejor rendimiento de los docentes está relacionado con niveles más altos de acompañamiento pedagógico, lo que posibilita rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

En relación con el objetivo particular 1, se establece que la planificación del acompañamiento no tiene un impacto relevante en el rendimiento de los profesores, ya que se obtuvo un coeficiente de Pearson Rho de 0,047 y un valor p de 0,798, lo cual señala una conexión casi nula. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se descarta la hipótesis alternativa, evidenciándose que el desempeño docente no se ve significativamente afectado por la planificación del acompañamiento, vista de forma aislada.

En relación con el segundo objetivo específico, se concluye que la supervisión en la práctica pedagógica no tiene un impacto importante en el rendimiento de los docentes, ya que se encontró una correlación positiva débil ($Rho = 0,205$) y un valor p de 0,261, que supera el nivel de significancia fijado. Por ende, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la nula, concluyendo que esta dimensión no es suficiente para incrementar de manera significativa el rendimiento del profesorado cuando se examina de manera independiente.

En cuanto al tercer objetivo específico, se concluye que la retroalimentación y el seguimiento tienen un impacto positivo y significativo en el desempeño de los

docentes. Esto se demuestra con un coeficiente Rho de Pearson de 0,610 y un p-valor de 0,000, lo cual señala una relación de magnitud media-alta. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la alternativa, lo que corrobora que un seguimiento sistemático y una retroalimentación a tiempo están vinculados con un rendimiento superior por parte de los docentes en el centro educativo analizado.

Se concluye que la calidad de la supervisión pedagógica por parte de los docentes es, en su mayoría, media. Esto muestra que a pesar de los esfuerzos institucionales para apoyar la pedagogía, todavía no se ha llegado a un nivel óptimo. Este escenario evidencia la urgencia de fortalecer las estrategias de acompañamiento con el fin de alcanzar un proceso más sólido, formativo y acorde con los requerimientos reales de los maestros.

Se concluye que el rendimiento docente se enfoca en su mayoría en un nivel medio, lo cual señala que los maestros tienen un desempeño aceptable, aunque con restricciones para llegar a niveles altos de desempeño. Esta realidad demuestra lo importante que es robustecer los procesos de capacitación constante y el acompañamiento pedagógico, para así afianzar prácticas educativas más eficientes y mejorar la calidad del trabajo docente en la institución educativa.

VII. RECOMENDACIONES

Para afianzar su impacto positivo en la labor docente a través de la implementación de pautas claras, objetivos de mejora y una evaluación regular de los resultados conseguidos, se aconseja robustecer e institucionalizar el acompañamiento pedagógico integralmente, garantizando su continuidad y coherencia en todo el centro educativo.

Se recomienda perfeccionar los procedimientos de planificación del acompañamiento pedagógico, con el fin de que la planificación trascienda lo formal y se convierta en una herramienta eficaz para mejorar el rendimiento docente. Para ello, es necesario incluir diagnósticos reales sobre la labor del profesorado, cronogramas flexibles y metas pedagógicas específicas.

Se aconseja que el acompañamiento en la práctica pedagógica se articule con otros elementos del proceso de acompañamiento, como el liderazgo pedagógico, la retroalimentación y el seguimiento. Se deben fomentar espacios de reflexión docente, observación conjunta y comunidades de aprendizaje para fortalecer su efecto en la práctica educativa.

Se recomienda dar prioridad a la retroalimentación y al seguimiento sistemático implementando procedimientos continuos de observación, diálogo pedagógico y acompañamiento individualizado, ya que estos procesos tienen un impacto importante en el desempeño del profesorado y son esenciales para el avance constante en la institución educativa.

Se recomienda a la administración institucional que elabore y aplique métodos para incrementar el acompañamiento pedagógico, con el objetivo de elevar su nivel de intervención, a través de capacitaciones especializadas, asignación de tiempos apropiados y una clara definición de roles. Esto permitirá obtener un acompañamiento más sólido y formativo.

Para mejorar la calidad educativa de la institución, se aconseja que implemente programas de formación continua y de acompañamiento pedagógico específico. Estos deben estar orientados a consolidar las habilidades docentes, perfeccionar las prácticas pedagógicas y aumentar gradualmente el desempeño docente.

VIII. REFERENCIAS

- Abanto, J. (2021). El acompañamiento pedagógico: una revisión sistemática. *Sinergias Educativas*, 6(4).
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/382/3822669005/index.html>
- Abanto, J., Rosales, M., y Luna, J. (2021). The pedagogical support: A systematic review. *Revista Iberoamericana de Educación*. <https://doi.org/10.31876/ie.vi.122>
- Aldrup, K., Carstensen, B., y Klusmann, U. (2023). El papel de la regulación emocional de los docentes en la eficacia docente: una revisión sistemática que integra cuatro líneas de investigación. *Psicólogo Educativo*, 59(2), 89-110.
<https://doi.org/10.1080/00461520.2023.2282446>
- Aliaga, U. (2022). A study on pedagogical support in teacher. *Asian Journal of Education and Social Studies*, 28(4), 44–50. <https://doi.org/10.9734/ajess/2022/v28i430685>
- Almuiñas, J., y Galarza, J. (2020). Evaluación de la planificación estratégica en instituciones de educación superior en Cuba. Metodología utilizada y resultados obtenidos. *Revista Estudios Del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 8(1).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322020000100009&lng=en&esynrm=iso&tlng=en
- Alsayed, W., Al-Hafdi, F., y Alhalafawy, W. (2024). Non stop educational support: Exploring the opportunities and challenges of intelligent chatbots use to support learners from the viewpoint of practitioner educators. *Transnational Press London*.
<https://doi.org/10.62754/joe.v3i3.3331>

- Álvarez, S. (2015). La autonomía personal y la autonomía relacional. *Análisis Filosófico*, 35(1), 13–26.
https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-9636201500010002&lng=es&nrm=isoyt&lng=es
- Alzoraiki, M., Ahmad, A., y Ateeq, A. (2024). The role of transformational leadership in enhancing school culture and teaching performance in Yemeni public schools. *Frontiers in Education*, 9. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1413607>
- Ansong, D., Okumu, M., Amoako, E., Appiah, J., Ampomah, A., Koomson, I., y Hamilton, E. (2024). The role of teacher support in students' academic performance in low- and high-stakes assessments. *Learning and Individual Differences*, 109, 102396. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102396>
- Arana, A. (2008). Construcción del saber institucional en torno al concepto de Ambiente. *Revista de Investigación*, 32(63), 043–066.
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142008000100004&lng=es&nrm=isoyt&lng=es
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bahian, J., y Dechos, Jr., R. (2025). Parental support: Its influence on the indigenous learners' academic performance. *Psychology and Education: A Multidisciplinary Journal*, 43(10), 1248–1273. <https://doi.org/10.70838/pemj.431001>
- Bautista, J., Estrada, E., Yana, M., Callata, Z., Arce, R., Velazco, B., Sillo, J., y Medina, V. (2023). Monitoring, support and inter-learning in teaching performance in basic education of the area of mathematics. A case study in Puno (Perú). *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 22(5). <https://doi.org/10.26803/ijlter.22.5.24>
- Besarez, F., Jiménez, A., y Riquelme, E. (2014). Apoyo organizacional hacia la familia, corresponsabilidad y satisfacción laboral según tipo de políticas organizacionales de equilibrio trabajo-familia. *Trabajo y Sociedad*, 23, 526–535.
https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1514-68712014000200012&lng=es&nrm=isoyt&lng=es

- Cabero, J., Palacios, A., Loaiza, M., Rivas, M. (2024). Acceptance of educational artificial intelligence by teachers and its relationship with some variables and pedagogical beliefs. *Educ. Sci.* 2024, 14(7), 740; <https://doi.org/10.3390/educsci14070740>
- Cabezas-Cerna, J., Belduma-Rentería, L., Robalino-Laje, L., y Lemache-Alvarado, A. (2025). Bienestar emocional del docente y su impacto en la calidad educativa. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 6(1), 3820. <https://doi.org/10.60100/RCMG.V6I1.573>
- Cárdenas-Tapia, M., Callinapa-Lupaca, E., Canaza-Turpo, C., Cateriano, A., Cayllahua, J., y Calsin, A. (2022). Gestión educativa: dimensiones, factores y desafíos para la transformación de la escuela. *Revista Revoluciones*, 4(9), 102–134. <https://doi.org/10.35622/J.RR.2022.09.008>
- Castañeda-Santillán, L., y Sánchez-Macías, A. (2022). Satisfacción laboral y burnout en personal docente. *RETOS. Revista de Ciencias de La Administración y Economía*, 12(24), 230–246. <https://doi.org/10.17163/RET.N24.2022.03>
- Catalán, D., y Obeso, Y. (2023). Estrategias de acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30), 1917–1932. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.639>
- Chacón, A. (2011). Liderazgo y educación: hacia una gestión educativa de calidad. *Gestión de La Educación*, 1(2), 144–165. <https://doi.org/10.15517/RGE.V1I2.2146>
- Chang, C., Annisa, N., y Chen, K. (2025). Pre-service teacher professional education program (PPG) and Indonesian science teachers' TPACK development: A career-path comparative study. *Education and Information Technologies*, 30, 8689–8711. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-11692-5>
- Chávez, M., y Oseda, D. (2022). Influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la unidad de gestión educativa local de Santiago de Chuco, 2020. *Emergentes - Revista Científica*, 2(1), 44–56. <https://doi.org/10.60112/erc.v2.i1.12>
- Colque, S., Zenteno, J., y Mamani, R. (2024). La Identidad Profesional: Una Percepción del Docente en Educación Superior. *Estudios y Perspectivas Revista Científica y Académica*, 4(3), 412–438. <https://doi.org/10.61384/R.C.A.V4I3.409>
- Contreras, M., Contreras, O., Siguas, E., Calisaya, O., y Gallegos, O. (2024). Influencia de la retroalimentación en el rendimiento académico de los estudiantes de

- educación superior. *Revista Veritas Et Scientia*, 13(1).
<https://doi.org/10.47796/ves.v13i03.976>
- Córdova, G. (2025). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la IE Jiménez Pimentel, nivel secundario, Tarapoto. *Revista Científica Episteme y Tekne*, 4(2), e1226. <https://doi.org/10.51252/rceyt.v4i2.1226>
- Cornejo, C., Figueroa, I., y Rodríguez, F. (2016). La metacognición institucional como herramienta para mejorar la gestión de la convivencia escolar. *Actualidades Investigativas En Educación*, 16(3). <https://doi.org/10.15517/AIE.V16I3.25962>
- Coronado-Vázquez, V., y Gómez-Salgado, J. (2019). Enseñanza de ética en la distribución de los recursos y la protección de la salud para una atención equitativa y segura. *Educación Médica*, 20, 163–167.
<https://doi.org/10.1016/J.EDUMED.2018.01.002>
- Cuadra-Peralta, A., Fuentes-Soto, L., Madueño-Soza, D., Veloso-Besio, C., y Meneses, Y. (2012). Mejorando clima organizacional y de aula, satisfacción vital y laboral. *Fractal: Revista de Psicología*, 24(1), 3–26.
<https://doi.org/10.1590/S1984-02922012000100002>
- Cuellar, H., y Macazana, D. (2022). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la institución educativa primaria de menores N.º 127 “San José”, en los niveles de Inicial y Primaria – distrito El Agustino. *IGOBERNANZA*, 5(19), 159–177.
<https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n19.2022.210>
- Damanik, J., y Widodo, W. (2024). Unlocking teacher professional performance: Exploring teaching creativity in transmitting digital literacy, grit, and instructional quality. *Education Sciences*, 14(4), 384. <https://doi.org/10.3390/educsci14040384>
- Dávila, V., y Santos, O. (2024). Acompañamiento Pedagógico y la calidad del Desempeño Docente de la Red 08 del nivel de primaria, UGEL 04 de Comas, Lima, 2024. *IGOBERNANZA*, 7(27), 68–92.
<https://doi.org/10.47865/igob.vol7.n27.2024.354>
- De-la-Puente-Acosta, N., Sierralta-Pinedo, S., Guerra-Castellanos, Y., y Peñalver-Higuera, M. (2024). La gestión educativa como esencialidad en el desempeño docente y el aprendizaje en estudiantes. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 9(17), 55–74. <https://doi.org/10.35381/R.K.V8I17.3147>
- Delgado, R., Delgado, I., Delgado, V., y Balarezo, A. (2022). Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución pública del Perú.

- Díaz, O., Cardenal, M., y González, S. (2025). Influence of the teacher role on academic performance in primary education. *Humanities and Social Sciences Communications*, 12, 1321. <https://doi.org/10.1057/s41599-025-05700-3>
- Dong, H. (2025). A study of the synergistic effects of teacher support and learning engagement on academic achievement in EFL learning—Based on path model and fsQCA analysis. *Psychology in the Schools*. <https://doi.org/10.1002/pits.23521>
- Durán, M. (2010). Bienestar psicológico: el estrés y la calidad de vida en el contexto laboral. *Revista Nacional de Administración*, 1(1), 71–84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3698512&info=resumen&idioma=SPA>
- Escobar, L. (2025). Estrategias efectivas de acompañamiento pedagógico para la mejora del trabajo docente. *Revista Académica Sociedad del Conocimiento Cunzac*, 5(1), 84–97. <https://doi.org/10.46780/sociedadcunzac.v5i1.165>
- Farfán, Á., Mero, O., y Sáenz, J. (2016). Consideraciones generales acerca de la gestión educativa. *Dominio de Las Ciencias*, 2(4), 179–190. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802875&info=resumen&idioma=SPA>
- Ferreras-Montero, J. (2023). Enfoque de gestión educativa para promover la inclusión en el primer ciclo de la educación primaria. *Revista Innova Educación*, 5(4), 22–39. <https://doi.org/10.35622/J.RIE.2023.05V.002>
- Flores, E., y Chunga, G. (2023). Acompañamiento pedagógico directivo en el desempeño docente de una red educativa rural. *EVSOS*, 1(3), 71–88. <https://doi.org/10.57175/evsos.v1i3.35>
- Gómez, L., Moreno, G., Sánchez, V., y Restrepo, D. (2022). Análisis de la satisfacción docente en las universidades. *Opción: Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 29, 154–178. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7300807>
- Gong, W., y Xu, C. (2024). The influence of perceived teacher support on Chinese local college students' engagement: The mediating role of self-efficacy. *Sage Open*, 14(4). <https://doi.org/10.1177/21582440241293327>
- González, N. (2008). Prevalencia del estrés en la satisfacción laboral de los docentes universitarios. *REDHECS: Revista Electrónica de Humanidades, Educación y*

- Guadalupe, A. (2022). Acompañamiento institucional en el desempeño pedagógico en una escuela pública básica regular, Perú. *Revista EDUSER*, 9(2), 28–37. <https://doi.org/10.18050/eduser.v9n2a3>
- Gutiérrez, G. (2024). *Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas polidocentes de nivel inicial de la ciudad de Andahuaylas, Apurímac 2023* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional del Altiplano]. <https://repositorio.unap.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d49dd695-c4f1-494e-b75f-64a8d745d6f1/content>
- Guzman, M. (2016). Dimensión interna de la responsabilidad social empresarial desde la óptica de la gestión de recursos humanos. *Saber*, 28(4), 794–805. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-01622016000400014&lng=es&nrm=isoyt&lng=es
- Hernández, C. (2011). La motivación y satisfacción laboral de los docentes en dos instituciones de enseñanza media superior. *Investigación Administrativa*, 40(108). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-76782011000200069&script=sci_arttext
- Herrera-Espinoza, K., Gonzales-Saavedra, F., García-Moncada, G., y Ponce-Yactayo, D. (2023). Identidad profesional y vocación docente. *Episteme Koinonía. Revista Electrónica de Ciencias de La Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 6(12), 103–118. <https://doi.org/10.35381/E.K.V6I12.2531>
- Hidalgo, V. (2021). *Estrategias del acompañamiento pedagógico y desempeño docente de calidad en docentes de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy. UGEL 02 Rímac*. [Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/afe0639d-8a36-46aa-b091-105ed4b558a0/content>
- Hidalgo-Guerra, M., Centeno-Tenorio, D., Criollo-Portilla, G., y Castillo-Montúfar, C. (2024). La gestión educativa como indicador de eficiencia en el clima organizacional. 593 *Digital Publisher CEIT*, 9(6), 1136–1151. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.6.2817>

- Jadue, G., Galindo, A., y Navarro, L. (2005). Factores protectores y factores de riesgo para el desarrollo de la resiliencia encontrados en una comunidad educativa en riesgo social. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 31(2), 43–55. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052005000200003>
- Jhonshon, E., Mendoza, C., Sobirin, M., y Sutrisno. (2024). Strategies of school principals in improving educational quality: An analysis of best practices in American schools. *Journal of Modern Pedagogical Insights*, 2(2). <https://doi.org/10.71305/jmpi.v2i2.84>
- Juarez, J., Tananta, H., Cruz, E., Vela, T., y Castillo, I. (2021). Actitudes del Docente que favorecen el clima emocional positivo en aulas de educación básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 4017–4037. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5i4.603
- Kim, A. (2025). Impact of systematic support in teacher education and professional development on training-teaching alignment and instructional quality. *Journal for STEM Education Research*. <https://doi.org/10.1007/s41979-025-00154-3>
- Leiva-Guerrero, M., y Vásquez, C. (2019). Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. *Calidad En La Educación*, 51, 225–251. <https://doi.org/10.31619/CALEDU.N51.635>
- Limongi, V. (2022). Un reto actual: acompañamiento pedagógico, el camino para mejorar el accionar de los docentes. *Cátedra*, 5(2), 55–74. <https://doi.org/10.29166/catedra.v5i2.3544>
- Liu, Z., Yin, S., Lee, C., y Chen, N. (2024). Andamiaje del aprendizaje de idiomas mediante sistemas de tutoría multimodal con instrucciones pedagógicas. *IEEE*. 10.1109/CAI59869.2024.00223
- Lolas, F. (2006). Sobre modelos de gestión universitaria. *Calidad en La Educación*, 24, 37–45. <https://doi.org/10.31619/caledu.n24.266>
- Manzanares, A., y Sánchez, S. (2016). La Dimensión Pedagógica de la evaluación por competencias y la promoción del desarrollo profesional en el estudiante universitario. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(1e). <https://doi.org/10.15366/riee2012.5.1.013>
- Mar, J., Maury, S., y Mar, A. (2016). La administración y la gerencia en las organizaciones educativas. *Tejidos Sociales*, 2(1). <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/tejsociales/article/view/2770>

- Marsen, S., Santosa, H., y Rochanah, S. (2021). The effect of pedagogical competence and work environment toward elementary school teachers' performance. *Al-Ishlah: Jurnal Pendidikan*, 13(1). <https://doi.org/10.35445/alishlah.v13i1.563>
- Maureira, O., Moforte, C., y González, G. (2014). Más liderazgo distribuido y menos liderazgo directivo: Nuevas perspectivas para caracterizar procesos de influencia en los centros escolares. *Perfiles Educativos*, 36(146), 134–153. [https://doi.org/10.1016/S0185-2698\(14\)70132-1](https://doi.org/10.1016/S0185-2698(14)70132-1)
- Meza, R. (2025). *El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa del distrito de Independencia, Lima, 2022* (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). <https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/234ecda4-4a53-4205-84d6-15655df78ed3/content>
- Miranda, G. (2022). *Acompañamiento pedagógico en instituciones educativas públicas de nivel primario de Lima Metropolitana, según la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas – ENEDU 2018*. [Tesis de posgrado, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/11773/Acompa%C3%B1amiento_MirandaZevallos_Greysi.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Montasir, M., Mastul, A., Abdulwahid, K., Tahir, K., Sali, F., Abdurasid, S., y Hadji, A. (2025). Influence of parental support and teaching strategies on pupils' academic performance: Implications for ISAL program supervision. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 24(3), Art. 20. <https://doi.org/10.26803/ijlter.24.3.20>
- Montes, H., Bazán, A., y Tirado, J. (2023). Learning strategies and teaching performance in academic satisfaction in university students in Lima. *Propósitos y Representaciones*, 11(2), e1792. <https://doi.org/10.20511/pyr2023.v11n2.1792>
- Morales-Caguana, E., Llerena-Choez, E., y Quintana-Suárez, B. (2023). La actualización educativa en el desempeño profesional del docente. *Revista Científica Arbitrada De Investigación En Comunicación, Marketing Y Empresa REICOMUNICAR*, 6(11). <https://doi.org/10.18050/EDUSER.V7I1.2423>
- Moreno, Y. (2019). Gerencia Educativa Versus Satisfacción Laboral del Docente Actual: Una Mirada Analítica. *Revista Scientific*, 4(12), 369–380. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.12.20.369-380>

- Müggenburg, M. y Pérez, I. (2007). Tipos de estudio en el enfoque de investigación cuantitativa. *Enfermería Universitaria*, 4(1), 35-38. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=358741821004>
- Mustari, M., y Nurhayati, S. (2024). Multifaceted instructional leadership of school principals to improve student character in the digital era. *Al-Hayat: Journal of Islamic Education*, 8(2). <https://doi.org/10.35723/ajie.v8i2.459>
- Naranjo, M. (2009). Motivación: perspectivas teóricas y algunas consideraciones de su importancia en el ámbito educativo. *Revista Educación*, 33(2), 153–170. <https://doi.org/10.15517/REVEDU.V33I2.510>
- Nasir, M., Hasan, M., Adlim, A., y Syukri, M. (2024). Utilizing artificial intelligence in education to enhance teaching effectiveness. *ICE Proceedings*, 2(1). <https://doi.org/10.32672/pice.v2i1.1367>
- Nery, J., Agurto, R., y Arroyo, J. (2022). Las relaciones interpersonales y la calidad educativa. *TecnoHumanismo*, 2(3), 17–34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8356012&info=resumen&idioma=SPA>
- Ostaiza, D., y Padilla, O. (2025). Impacto del acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes de educación primaria. *Newman Business Review*, 11(1), 114–135. <https://doi.org/10.22451/3002.nbr2025.vol11.1.10107>
- Paulino, Y. (2025). Pedagogical support: an effective path towards constant improvement. *Pedagogical Constellations*, 4(1), 324–348. <https://doi.org/10.69821/constellations.v4i1.102>
- Peng, X., Sun, X., y He, Z. (2022). Influence mechanism of teacher support and parent support on the academic achievement of secondary vocational students. *Frontiers in Psychology*, 13, 863740. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.863740>
- Pérez, J., Chara, T., Aquije, M., y Solis, B. (2025). The impact of pedagogical support on improving teaching practice: a systematic review. *Seminars in Medical Writing and Education*, 4, 431. <https://doi.org/10.56294/mw2025431>
- Posso, R. y Lorenzo, E. (2020). Validez y confiabilidad del instrumento determinante humano en la implementación del currículo de Educación Física. *Revista Educare*, 24(3), 213-223. <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1410/134>

- Ramos, C. (2023). La investigación básica como propuesta de línea de investigación en psicología. *Revista de Investigación Psicológica*, 30, 153-163. <https://doi.org/10.53287/wrtc9638pi23r>
- Robles, P. y Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*, 18. https://www.nebrija.com/revista-linguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf
- Rodrigues, F. (2023). El cuestionario en una investigación cualitativa: reflexiones teórico metodológicas. *Revista Pesquisa Qualitativa*, 11(26), 28-49. <https://doi.org/10.33361/RPQ.2023.v.11.n.26.467>
- Rodríguez, C., Padilla, G., y Gallegos, M. (2020). Calidad educativa, apoyo docente y familiar percibido: la tridimensionalidad de la satisfacción escolar en niños y adolescentes. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(2), 157–173. <https://doi.org/10.18861/CIED.2020.11.2.2995>
- Rodríguez, M. (2010). Calidad de la docencia en ambientes virtuales. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 30, 63–84. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/57/122>
- Rodríguez-Sánchez, R., y Rojas-Alcina, M. (2021). El trabajo comunitario integrado como herramienta en la transformación de las comunidades. *Revista Transdisciplinaria de Estudios Sociales y Tecnológicos*, 1(3), 26–33. <https://doi.org/10.58594/RTEST.V1I3.24>
- Romero, J., Avilés, S., Meneses, S., y Tumbaco, J. (2024). Pedagogical support and its impact on the performance of students in a state of vulnerability. *NanoTech Progress*, 20(S16). <https://doi.org/10.62441/nano-ntp.vi.3980>
- Ruíz, S., y Gentes, G. (2008). Retos y perspectivas de la gobernanza del agua y gestión integral de recursos hídricos en Bolivia. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, 85, 41–59. <https://www.jstor.org/stable/25676329>
- Salas, R. (2000). La calidad en el desarrollo profesional: avances y desafíos. *Educación Médica Superior*, 14(2), 136–147. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412000000200003&lng=es&synrm=1&isoytlng=es
- Salgado, J., y Escobar, E. (2025). Condiciones laborales, motivación y bienestar docente: Exploración de la satisfacción laboral en telesecundarias de Michoacán, Zona

- Escolar 058, en 2024. *Revista Latinoamericana de Calidad Educativa*, 2(2), 363–368. <https://doi.org/10.70625/RLCE/197>
- Sánchez, M., y Delgado, J. (2020). Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1819–1838. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V4I2.196
- Suárez-Duarte, R., Campos-Sequeira, L., Socorro, J., y Mendoza-Castro, C. (2020). Estrés laboral y su relación con las condiciones de trabajo. *Revista Electrónica de Conocimientos, Saberes y Prácticas*, 3(1), 104–119. <https://doi.org/10.5377/RECSP.V3I1.9794>
- Tinco, M. (2023). Pedagogical support and teaching performance in basic education. *Revista Científica de Ciencias Sociales*, 23, 2509–2516. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.2509-2516>
- Tipian, L., Flores, A., y Muñoz, A. (2026). Impact of teacher pedagogical support on the performance of secondary school students in the Latin American context: a systematic analysis. *Revista InveCom*, 6(1), e601095. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15610989>
- Universidad Privada de Trujillo. (2023). *Código de Ética en la Investigación* (Revisión 01)
- Valle, A. (2019). *El desempeño laboral y su relación con las competencias de aprendizaje en administración en estudiantes universitarios adultos* [Tesis de maestría, Instituto para la Calidad de la Educación]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/5832/valle_haa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vázquez, S., Hernández, F., y Rodríguez, J. (2013). Correlación del estado emocional con la estabilidad laboral. *Contribuciones a La Economía*, 10(1). <https://www.contribucionesalaeconomia.com/index.php/contribuciones-economia/article/view/1281>
- Vega, L. y Barrantes, L. (2022). Percepción del estudiantado universitario sobre la virtualización de la enseñanza de la metodología de la investigación científica en la educación superior. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 22(3), 1-28. <https://doi.org/10.15517/aie.v22i3.50638>
- Vela, N. (2023). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente: una revisión sistemática. *Revista Científica UISRAEL*, 10(3). <https://doi.org/10.35290/rcui.v10n3.2023.941>

- Veliz, A., Dörner, A., Soto, A., y Arriagada, A. (2018). Bienestar psicológico y burnout en profesionales de atención primaria de salud en la región de Los Lagos, Chile. *Acta Universitaria*, 28(3), 56–64. <https://doi.org/10.15174/AU.2018.1895>
- Verger, A., y Normand, R. (2015). Nueva gestión pública y educación: Elementos teóricos y conceptuales para el estudio de un modelo de reforma educativa global. *Educação y Sociedade*, 36(132), 599–622. <https://doi.org/10.1590/ES0101-73302015152799>
- Vidal, M., Durán, F., y Pujal, N. (2008). Gestión educativa. *Educación Médica Superior*, 22(2), 0–0. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412008000200012&lng=es&nr=1&isotlng=pt
- Villarroel, G., y Sánchez, X. (2002). Relación familia y escuela: un estudio comparativo en la ruralidad. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 28, 123–141. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-07052002000100007&script=sci_arttext
- Villegas, E., Aguilar, J., Villegas, F., y Vásquez, C. (2022). Acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente en una Institución Educativa Pedagógica Pública, Juliaca, La Libertad. *Tecnohumanismo*, 2(3), 484–508. <https://doi.org/10.53673/th.v2i3.174>
- Villocino, H., y Villocino, R. (2025). Teaching quality: Its influence on learning experiences and engagement of learners. *International Journal of Interdisciplinary Viewpoints*, 1(4), 346–375. <https://doi.org/10.64612/ijiv.v1i4.24>
- Wang, Y., Derakhshan, A., y Solhi, M. (2025). Dispositions toward loving pedagogy, emotion regulation, and self-efficacy as predictors of EFL teachers' work engagement: A multinational study. *Language Teaching Research*. <https://doi.org/10.1177/13621688251353132>
- Xiong, X. (2025). Influence of teaching styles of higher education teachers on students' engagement in learning: The mediating role of learning motivation. *Education for Chemical Engineers*, 51, 87–102. <https://doi.org/10.1016/j.ece.2025.02.005>
- Zhang, Y., Guan, X., Wang, J., Yin, S., Li, X., Li, Y., Jobe, M., y Ahmed, M. (2025). The impact of perceived teacher support on students' learning approach: The chain mediating role of academic engagement and achievement goal orientation. *Frontiers in Psychology*, 16, 1513538. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1513538>

ANEXOS

Anexos 01. Matriz de consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Pregunta de investigación ¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025? Problemas específicos • ¿Cómo influye la planificación del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025? • ¿Cómo influye el acompañamiento en la práctica pedagógica en el desempeño docente en una institución educativa	Objetivo general Determinar la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025. Objetivos específicos • Analizar la influencia de la planificación del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025. • Analizar la influencia del acompañamiento en la práctica pedagógica en el desempeño docente en una	Hipótesis general El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025. Hipótesis específicas • H₁: La planificación del acompañamiento pedagógico tiene una influencia positiva en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025. • H₁: El acompañamiento en la práctica pedagógica tiene una influencia positiva en el desempeño docente	Variable independiente Acompañamiento Pedagógico	• Planificación del acompañamiento • Acompañamiento en la práctica pedagógica • Retroalimentación y seguimiento	• Objetivos claros • Estrategias definidas • Observación docente • Orientación directa • Comentarios oportunos • Monitoreo constante • Planificación adecuada • Materiales preparados	Tipo de investigación: Aplicada Enfoque: Cuantitativa Nivel: Explicativo Diseño: No experimental, transversal Población: 32 docentes Muestra: El muestreo fue censal por lo que se estudiara a los estudiantes. Instrumento: Se utilizó dos cuestionarios, cada uno compuesto por 18 ítems.

del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025? • ¿Cómo influye la retroalimentación y seguimiento en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025?	institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025. • Analizar la influencia de la retroalimentación y seguimiento en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025.	en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025. • H₁: La retroalimentación y el seguimiento del acompañamiento pedagógico tiene una influencia positiva en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025.	Variable dependiente Desempeño docente	• Preparación de la enseñanza • Ejecución pedagógica • Evaluación del aprendizaje • Compromiso institucional	• Técnicas activas • Retroalimentación formativa • Participación activa • Responsabilidad escolar	
--	--	---	--	---	--	--

Nota. Elaboración propia

Anexo 02. Matriz de operacionalización de variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Acompañamiento Pedagógico	El acompañamiento pedagógico se define como un proceso sistemático de asesoría, orientación y apoyo profesional dirigido a fortalecer las competencias del docente en el desarrollo de su práctica pedagógica, influyendo directamente en la calidad de su desempeño (Blanco-Domínguez y Camacho-Rodríguez, 2021).	La variable acompañamiento pedagógico se midió mediante un cuestionario de 18 preguntas con una escala Likert de cinco niveles: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre. Este instrumento evaluó tres dimensiones clave: planificación del acompañamiento, acompañamiento en la práctica pedagógica y retroalimentación y seguimiento. Se analizaron indicadores como la claridad de los objetivos, la efectividad de las estrategias, la observación docente, la orientación directa, la calidad de los comentarios y el monitoreo constante. Dicho cuestionario permitió medir cómo el apoyo pedagógico impactó en la práctica docente.	Planificación del acompañamiento	Objetivos claros	Ordinal
				Estrategias definidas	
			Acompañamiento en la práctica pedagógica	Observación docente	
				Orientación directa	
			Retroalimentación y seguimiento	Comentarios oportunos	
				Monitoreo constante	

Desempeño docente	El desempeño docente se define como el conjunto de capacidades, comportamientos y decisiones que el maestro despliega en la planificación, ejecución y evaluación del proceso de enseñanza, y cuya calidad se ve influida de manera significativa por el acompañamiento pedagógico que recibe (Puig et al., 2016).	La variable desempeño docente se evaluó mediante un cuestionario de 18 ítems con una escala Likert de cinco niveles: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre. Este instrumento midió cuatro dimensiones: preparación de la enseñanza, ejecución pedagógica, evaluación del aprendizaje y compromiso institucional. Se consideraron indicadores como la planificación adecuada, la preparación de materiales, el uso de técnicas activas, la retroalimentación formativa y la participación institucional. A través de estos elementos, se analizó el nivel de desempeño docente en la implementación de estrategias pedagógicas efectivas.	Preparación de la enseñanza	Planificación adecuada	Ordinal
			Ejecución pedagógica	Materiales preparados	
				Técnicas activas	
			Evaluación del aprendizaje	Retroalimentación formativa	
			Compromiso institucional	Participación activa	
				Responsabilidad escolar	

Nota. Elaboración propia

Anexo 3.

CUESTIONARIO SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y SU INFLUENCIA EN EL DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado(a) docente:

El presente cuestionario tiene como finalidad recoger información sobre el acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente. Sus respuestas serán confidenciales y utilizadas únicamente con fines académicos.

Consentimiento informado

Antes de responder el cuestionario, se solicitó su consentimiento informado mediante la siguiente pregunta:

¿Acepta participar de manera voluntaria en el presente estudio, habiendo sido informado(a) sobre los objetivos de la investigación y la confidencialidad de sus respuestas?

☐ Sí

☐ No

Instrucciones:

Lee atentamente cada pregunta.

Marca la opción que mejor describa tu experiencia usando la escala:

1 = Nunca

2 = Rara vez

3 = A veces

4 = Frecuentemente

5 = Siempre

DESEMPEÑO DOCENTE						
	Preparación de la enseñanza	1	2	3	4	5
1	Planifico mis sesiones de aprendizaje de acuerdo con los objetivos educativos.					
2	Considero las características de mis estudiantes al planificar mis clases.					
3	Elaboro mis sesiones de aprendizaje con anticipación.					
4	Preparo materiales educativos adecuados para el desarrollo de mis clases.					
5	Utilizo recursos didácticos variados durante el proceso de enseñanza.					
6	Los materiales empleados facilitan el aprendizaje de los estudiantes.					
	Ejecución pedagógica	1	2	3	4	5
7	Aplico técnicas activas que fomentan la participación de los estudiantes.					
8	Promuevo el aprendizaje colaborativo en el aula.					
9	Utilizo estrategias metodológicas que motivan a los estudiantes.					
	Evaluación del aprendizaje	1	2	3	4	5
10	Brindo retroalimentación oportuna sobre el desempeño de los estudiantes.					
11	Utilizo la evaluación para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.					
12	Informo a los estudiantes sobre sus logros y dificultades académicas.					
	Compromiso institucional	1	2	3	4	5
13	Participo activamente en las actividades institucionales.					
14	Colaboro en las acciones pedagógicas promovidas por la institución.					
15	Me involucro en las reuniones y jornadas de trabajo docente.					
16	Cumplo puntualmente con mis responsabilidades docentes.					
17	Demuestro compromiso con los objetivos institucionales.					
18	Asumo con responsabilidad las funciones asignadas como docente.					

Anexo 4. Validación

MATRIZ VALIDACIÓN DE EXPERTOS: CUESTIONARIO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
	DIMENSIÓN 1: Estrategias definidas	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El acompañamiento pedagógico que recibo tiene objetivos claramente definidos.	X		X		X		
2	Los objetivos del acompañamiento pedagógico responden a mis necesidades docentes.	X		X		X		
3	Conozco con anticipación los propósitos del acompañamiento pedagógico.	X		X		X		
4	El acompañamiento pedagógico se desarrolla mediante estrategias previamente planificadas.	X		X		X		
5	Las estrategias empleadas en el acompañamiento son pertinentes a mi práctica pedagógica.	X		X		X		
6	Las actividades del acompañamiento se realizan de manera organizada y sistemática.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Dinámica	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El acompañante pedagógico observa mis clases de forma planificada.	X		X		X		
8	La observación de clases se realiza respetando mi estilo de enseñanza.	X		X		X		
9	La observación pedagógica contribuye a mejorar mi desempeño docente.	X		X		X		
10	Recibo orientación directa para mejorar mis estrategias de enseñanza.	X		X		X		
11	El acompañante pedagógico brinda sugerencias claras y comprensibles.	X		X		X		
12	La orientación recibida me ayuda a resolver dificultades en el aula.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Comentarios oportunos	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Recibo retroalimentación inmediata luego de la observación de clases.	X		X		X		

14	Los comentarios recibidos son constructivos y respetuosos.	X		X		X		
15	La retroalimentación fortalece mi práctica pedagógica.	X		X		X		
16	El acompañamiento pedagógico realiza seguimiento continuo a mi labor docente.	X		X		X		
17	Se verifica el cumplimiento de los acuerdos establecidos durante el acompañamiento.	X		X		X		
18	El seguimiento permite evidenciar mejoras en mi práctica docente.	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable ☒ [X]
- Aplicable después de corregir ☐ []
- No aplicable ☐ []

Apellidos y nombres del juez evaluador : Lázaro Acero, Heli Modesto

DNI : 33262629

Especialidad del evaluador : Doctor en Educación

Firma : 

12 de diciembre del 2025

MATRIZ VALIDACIÓN DE EXPERTOS: CUESTIONARIO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
	DIMENSIÓN 1: Preparación de la enseñanza	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Planifico mis sesiones de aprendizaje de acuerdo con los objetivos educativos.	X		X		X		
2	Considero las características de mis estudiantes al planificar mis clases.	X		X		X		
3	Elaboro mis sesiones de aprendizaje con anticipación.	X		X		X		
4	Preparo materiales educativos adecuados para el desarrollo de mis clases.	X		X		X		
5	Utilizo recursos didácticos variados durante el proceso de enseñanza.	X		X		X		
6	Los materiales empleados facilitan el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Ejecución pedagógica	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Aplico técnicas activas que fomentan la participación de los estudiantes.	X		X		X		
8	Promuevo el aprendizaje colaborativo en el aula.	X		X		X		
9	Utilizo estrategias metodológicas que motivan a los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación del aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Brindo retroalimentación oportuna sobre el desempeño de los estudiantes.	X		X		X		
11	Utilizo la evaluación para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
12	Informo a los estudiantes sobre sus logros y dificultades académicas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Compromiso institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Participó activamente en las actividades institucionales.	X		X		X		

14	Colaboro en las acciones pedagógicas promovidas por la institución.	X		X		X		
15	Me involucro en las reuniones y jornadas de trabajo docente.	X		X		X		
16	Cumplo puntualmente con mis responsabilidades docentes.	X		X		X		
17	Demuestro compromiso con los objetivos institucionales.	X		X		X		
18	Asumo con responsabilidad las funciones asignadas como docente.	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable ☒ [X]
- Aplicable después de corregir ☐ []
- No aplicable ☐ []

Apellidos y nombres del juez evaluador : Lázaro Acero, Heli Modesto

DNI : 33262629

Especialidad del evaluador : Doctor en Educación

Firma : 

12 de diciembre del 2025

MATRIZ VALIDACIÓN DE EXPERTOS: CUESTIONARIO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
	DIMENSIÓN 1: Estrategias definidas	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El acompañamiento pedagógico que recibo tiene objetivos claramente definidos.	X		X		X		
2	Los objetivos del acompañamiento pedagógico responden a mis necesidades docentes.	X		X		X		
3	Conozco con anticipación los propósitos del acompañamiento pedagógico.	X		X		X		
4	El acompañamiento pedagógico se desarrolla mediante estrategias previamente planificadas.	X		X		X		
5	Las estrategias empleadas en el acompañamiento son pertinentes a mi práctica pedagógica.	X		X		X		
6	Las actividades del acompañamiento se realizan de manera organizada y sistemática.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Dinámica	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El acompañante pedagógico observa mis clases de forma planificada.	X		X		X		
8	La observación de clases se realiza respetando mi estilo de enseñanza.	X		X		X		
9	La observación pedagógica contribuye a mejorar mi desempeño docente.	X		X		X		
10	Recibo orientación directa para mejorar mis estrategias de enseñanza.	X		X		X		
11	El acompañante pedagógico brinda sugerencias claras y comprensibles.	X		X		X		
12	La orientación recibida me ayuda a resolver dificultades en el aula.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Comentarios oportunos	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Recibo retroalimentación inmediata luego de la observación de clases.	X		X		X		

14	Los comentarios recibidos son constructivos y respetuosos.	X		X		X		
15	La retroalimentación fortalece mi práctica pedagógica.	X		X		X		
16	El acompañamiento pedagógico realiza seguimiento continuo a mi labor docente.	X		X		X		
17	Se verifica el cumplimiento de los acuerdos establecidos durante el acompañamiento.	X		X		X		
18	El seguimiento permite evidenciar mejoras en mi práctica docente.	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable [X]
- Aplicable después de corregir []
- No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador : Luis Fernando Espejo Chacón

DNI : 32943821

Especialidad del evaluador : Investigador Renacyt

Firma :


 Mg. CPCE, Luis F. Espejo Chacón
 MATRÍCULA N° 06-882

12 de diciembre del 2025

MATRIZ VALIDACIÓN DE EXPERTOS: CUESTIONARIO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE

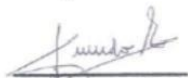
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
	DIMENSIÓN 1: Preparación de la enseñanza	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Planifico mis sesiones de aprendizaje de acuerdo con los objetivos educativos.	X		X		X		
2	Considero las características de mis estudiantes al planificar mis clases.	X		X		X		
3	Elaboro mis sesiones de aprendizaje con anticipación.	X		X		X		
4	Preparo materiales educativos adecuados para el desarrollo de mis clases.	X		X		X		
5	Utilizo recursos didácticos variados durante el proceso de enseñanza.	X		X		X		
6	Los materiales empleados facilitan el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Ejecución pedagógica	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Aplico técnicas activas que fomentan la participación de los estudiantes.	X		X		X		
8	Promuevo el aprendizaje colaborativo en el aula.	X		X		X		
9	Utilizo estrategias metodológicas que motivan a los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación del aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Brindo retroalimentación oportuna sobre el desempeño de los estudiantes.	X		X		X		
11	Utilizo la evaluación para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
12	Informo a los estudiantes sobre sus logros y dificultades académicas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Compromiso institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Participó activamente en las actividades institucionales.	X		X		X		

14	Colaboro en las acciones pedagógicas promovidas por la institución.	X		X		X		
15	Me involucro en las reuniones y jornadas de trabajo docente.	X		X		X		
16	Cumplo puntualmente con mis responsabilidades docentes.	X		X		X		
17	Demuestro compromiso con los objetivos institucionales.	X		X		X		
18	Asumo con responsabilidad las funciones asignadas como docente.	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable [X]
- Aplicable después de corregir []
- No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador : Luis Fernando Espejo Chacón
DNI : 32943821
Especialidad del evaluador : Investigador Renacyt
Firma :


Mg. CPCE, Luis F. Espejo Chacón
MATRÍCULA N° 09-692

12 de diciembre del 2025

MATRIZ VALIDACIÓN DE EXPERTOS: CUESTIONARIO QUE MIDE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
	DIMENSIÓN 1: Estrategias definidas	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El acompañamiento pedagógico que recibo tiene objetivos claramente definidos.	X		X		X		
2	Los objetivos del acompañamiento pedagógico responden a mis necesidades docentes.	X		X		X		
3	Conozco con anticipación los propósitos del acompañamiento pedagógico.	X		X		X		
4	El acompañamiento pedagógico se desarrolla mediante estrategias previamente planificadas.	X		X		X		
5	Las estrategias empleadas en el acompañamiento son pertinentes a mi práctica pedagógica.	X		X		X		
6	Las actividades del acompañamiento se realizan de manera organizada y sistemática.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Dinámica	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El acompañante pedagógico observa mis clases de forma planificada.	X		X		X		
8	La observación de clases se realiza respetando mi estilo de enseñanza.	X		X		X		
9	La observación pedagógica contribuye a mejorar mi desempeño docente.	X		X		X		
10	Recibo orientación directa para mejorar mis estrategias de enseñanza.	X		X		X		
11	El acompañante pedagógico brinda sugerencias claras y comprensibles.	X		X		X		
12	La orientación recibida me ayuda a resolver dificultades en el aula.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Comentarios oportunos	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Recibo retroalimentación inmediata luego de la observación de clases.	X		X		X		

14	Los comentarios recibidos son constructivos y respetuosos.	X		X		X		
15	La retroalimentación fortalece mi práctica pedagógica.	X		X		X		
16	El acompañamiento pedagógico realiza seguimiento continuo a mi labor docente.	X		X		X		
17	Se verifica el cumplimiento de los acuerdos establecidos durante el acompañamiento.	X		X		X		
18	El seguimiento permite evidenciar mejoras en mi práctica docente.	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable [X]
- Aplicable después de corregir []
- No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador : Cjuno Suni Julio
DNI : 44095908
Especialidad del evaluador : Investigador Renacyt
Firma :



12 de diciembre del 2025

MATRIZ VALIDACIÓN DE EXPERTOS: CUESTIONARIO QUE MIDE DESEMPEÑO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Observaciones
	DIMENSIÓN 1: Preparación de la enseñanza	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Planifico mis sesiones de aprendizaje de acuerdo con los objetivos educativos.	X		X		X		
2	Considero las características de mis estudiantes al planificar mis clases.	X		X		X		
3	Elaboro mis sesiones de aprendizaje con anticipación.	X		X		X		
4	Preparo materiales educativos adecuados para el desarrollo de mis clases.	X		X		X		
5	Utilizo recursos didácticos variados durante el proceso de enseñanza.	X		X		X		
6	Los materiales empleados facilitan el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Ejecución pedagógica	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Aplico técnicas activas que fomentan la participación de los estudiantes.	X		X		X		
8	Promuevo el aprendizaje colaborativo en el aula.	X		X		X		
9	Utilizo estrategias metodológicas que motivan a los estudiantes.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Evaluación del aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Brindo retroalimentación oportuna sobre el desempeño de los estudiantes.	X		X		X		
11	Utilizo la evaluación para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
12	Informo a los estudiantes sobre sus logros y dificultades académicas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Compromiso institucional	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Participó activamente en las actividades institucionales.	X		X		X		

14	Colaboro en las acciones pedagógicas promovidas por la institución.	X		X		X		
15	Me involucro en las reuniones y jornadas de trabajo docente.	X		X		X		
16	Cumplo puntualmente con mis responsabilidades docentes.	X		X		X		
17	Demuestro compromiso con los objetivos institucionales.	X		X		X		
18	Asumo con responsabilidad las funciones asignadas como docente.	X		X		X		

Opinión de aplicabilidad:

- Aplicable ☒ [X]
- Aplicable después de corregir ☐ []
- No aplicable ☐ []

Apellidos y nombres del juez evaluador : Cjuno Suni Julio
DNI : 44095908
Especialidad del evaluador : Investigador Renacyt
Firma :



12 de diciembre del 2025

Anexo 5.

Prueba de confiabilidad del instrumento.

Variable 1: Acompañamiento pedagógico

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,882	18

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
	Acompañamiento pedagógico																	
N	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
DOCENTE1	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5
DOCENTE2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2
DOCENTE3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
DOCENTE4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
DOCENTE5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
DOCENTE6	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1
DOCENTE7	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3
DOCENTE8	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3
DOCENTE9	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5
DOCENTE10	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2

Variable 2: Desempeño docente.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,935	18

Libro4 - Excel

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda

Cortar Copiar Copiar formato

Calibri 11 A A

N K S Fuente Alineación Número

Y16

	A	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK
1																			
2	N	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	B11	B12	B13	B14	B15	B16	B17	B18
3	DOCENTE1	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4
4	DOCENTE2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3
5	DOCENTE3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	DOCENTE4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	DOCENTE5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
8	DOCENTE6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	DOCENTE7	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4
10	DOCENTE8	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3
11	DOCENTE9	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5
12	DOCENTE10	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1

Anexo 6. Base de datos

	Acompañamiento pedagógico																											
	planificación del acompañamiento						Acompañamiento en la práctica pedagógica						Retroalimentación y seguimiento															
N	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	TD1	TD2	TD3	TV1						
1	4	4	3	4	5	2	4	5	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	22	25	26	73						
2	4	3	3	4	2	5	3	2	4	2	5	4	4	4	5	5	4	5	21	20	27	68						
3	3	4	5	4	4	4	5	5	4	2	5	4	2	3	4	5	3	3	24	25	20	69						
4	4	3	5	5	3	5	4	3	2	4	5	3	3	4	3	5	4	4	25	21	23	69						
5	3	4	5	5	3	4	5	5	4	5	4	5	3	4	3	4	3	4	24	28	21	73						
6	5	2	4	2	5	2	4	2	5	2	4	4	4	4	3	4	5	3	20	21	23	64						
7	3	2	3	5	3	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	5	5	19	24	25	68						

8	4	4	2	5	4	5	4	2	5	5	5	3	5	5	3	5	4	3	24	24	25	73
9	5	3	5	4	4	2	2	3	2	4	5	4	4	5	3	4	4	5	23	20	25	68
10	3	4	4	4	3	5	2	2	5	3	4	4	4	5	2	5	3	3	23	20	22	65
11	5	2	5	5	4	2	2	4	5	3	5	4	3	2	4	5	3	4	23	23	21	67
12	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	2	2	3	4	3	3	21	23	17	61
13	4	3	4	3	2	2	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	3	4	18	26	27	71
14	5	2	4	4	5	4	4	4	4	5	5	2	4	5	5	5	5	5	24	24	29	77
15	3	5	3	3	5	4	3	5	4	4	5	5	4	4	3	5	5	5	23	26	26	75
16	4	4	3	2	3	3	2	5	4	2	3	5	4	5	3	3	5	4	19	21	24	64
17	4	5	5	3	4	5	4	4	4	3	5	5	5	4	3	2	3	4	26	25	21	72
18	5	2	4	5	3	2	5	4	4	4	3	3	4	4	4	2	5	4	21	23	23	67
19	4	5	3	3	3	4	4	3	4	3	5	5	2	2	4	2	3	4	22	24	17	63
20	3	5	4	4	3	3	4	4	5	5	2	5	3	4	5	4	5	5	22	25	26	73
21	3	4	5	5	3	5	4	4	5	5	5	3	5	4	4	5	3	2	25	26	23	74
22	4	3	5	4	4	2	3	4	4	5	3	2	3	5	5	3	3	4	22	21	23	66
23	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	3	2	4	3	26	26	19	71
24	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	2	4	5	5	4	3	5	5	27	23	27	77
25	3	4	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	5	3	5	4	4	24	25	25	74
26	4	3	3	5	3	2	5	3	4	4	3	2	3	4	4	4	5	4	20	21	24	65
27	4	3	5	5	3	5	3	4	2	3	3	4	4	2	3	3	5	4	25	19	21	65
28	4	5	4	5	4	3	3	3	5	4	3	5	2	4	5	5	3	5	25	23	24	72
29	3	4	2	2	5	4	4	4	3	4	4	4	3	5	5	2	4	3	20	23	22	65
30	4	4	5	3	4	4	4	3	4	5	5	4	4	2	3	4	5	4	24	25	22	71
31	3	3	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	2	2	3	5	4	25	26	20	71
32	3	5	2	4	3	2	5	5	3	3	3	5	3	4	4	5	2	4	19	24	22	65

	Desempeño Docente																						
	Preparación de la enseñanza						Ejecución pedagógica			Evaluación del aprendizaje			Compromiso institucional										
N	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	TD1	TD2	TD3	TD4	TV2
1	5	3	5	5	3	3	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	24	14	14	27	55
2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	22	9	12	25	46
3	5	5	3	5	3	5	5	3	3	5	4	5	5	4	5	5	4	5	26	11	14	28	53
4	4	5	5	3	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	27	11	11	22	44
5	4	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	3	2	4	5	3	3	5	25	12	12	22	46
6	3	3	3	5	3	3	3	4	4	4	3	4	5	3	4	5	3	3	20	11	11	23	45
7	3	4	5	4	3	5	3	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	24	11	11	26	48
8	5	3	5	4	5	3	3	3	5	5	3	5	4	3	5	4	4	5	25	11	13	25	49
9	3	5	5	5	3	3	4	4	4	5	3	4	4	5	5	3	5	4	24	12	12	26	50
10	4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	2	5	3	3	5	4	4	4	22	11	12	23	46
11	3	5	4	3	3	3	5	4	3	2	4	5	3	4	4	4	4	5	21	12	11	24	47
12	4	3	3	4	3	4	4	4	2	2	3	4	3	3	5	4	3	4	21	10	9	22	41
13	4	5	3	3	3	5	4	4	5	5	5	5	3	4	5	4	2	4	23	13	15	22	50
14	3	4	4	4	5	5	3	2	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	25	9	15	27	51
15	5	3	3	5	4	3	5	5	4	4	3	5	5	5	5	2	4	4	23	14	12	25	51
16	3	4	3	4	3	3	5	5	4	5	3	3	5	4	5	5	4	4	20	14	11	27	52
17	4	5	4	3	5	3	3	5	5	4	3	2	3	4	3	5	4	3	24	13	9	22	44
18	3	5	5	3	3	5	5	3	4	4	4	2	5	4	5	5	5	4	24	12	10	28	50
19	5	4	3	4	3	5	3	5	2	2	4	2	3	4	3	3	4	5	24	10	8	22	40

20	5	3	3	3	3	4	3	5	3	4	5	4	5	5	5	5	2	4	21	11	13	26	50
21	4	5	4	4	5	4	4	3	5	4	4	5	3	2	2	5	3	5	26	12	13	20	45
22	3	5	4	5	3	4	5	2	3	5	5	3	3	4	5	3	5	5	24	10	13	25	48
23	4	5	5	5	4	4	5	3	3	4	3	2	4	3	3	2	3	4	27	11	9	19	39
24	4	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	5	5	4	3	3	4	24	14	12	24	50
25	3	4	4	4	5	3	5	4	4	5	3	5	4	4	2	4	5	5	23	13	13	24	50
26	3	3	4	4	3	5	4	2	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	22	9	12	26	47
27	3	5	5	4	5	3	4	4	4	2	3	3	5	4	3	4	3	4	25	12	8	23	43
28	4	3	5	3	4	4	3	5	2	4	5	5	3	5	4	5	5	5	23	10	14	27	51
29	3	3	3	5	4	3	5	4	3	5	5	2	4	3	4	5	5	3	21	12	12	24	48
30	4	5	3	3	5	4	4	4	4	2	3	4	5	4	5	5	3	4	24	12	9	26	47
31	4	4	5	3	5	4	3	4	4	2	2	3	5	4	4	4	3	4	25	11	7	24	42
32	5	3	5	4	3	5	5	5	3	4	4	5	2	4	4	4	5	4	25	13	13	23	49

Anexo 7. Autorización del centro educativo



SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA EJECUTAR LA INVESTIGACIÓN

Señor (a):
Celis Moreno Silvia Milagros
Gerente Administrativa
I.E.P." Internacional Peruano Español"

Presente. -

Reciba un cordial saludo, a través de la presente informamos que, dentro de la experiencia curricular de investigación, en el programa de Maestría de la Universidad Privada de Trujillo, se considera el desarrollo de una investigación con fines exclusivamente académicos para la futura obtención de nuestro grado académico de maestría

Por tal motivo, conocedores de la trayectoria de su institución, acudimos a usted, solicitando su AUTORIZACIÓN para ejecutar nuestra investigación en su representada y recolectar información pertinente para poder desarrollar la investigación cuyo título es:

"Acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025"

Al efectuar dicha investigación asumimos el compromiso de preservar la confidencialidad de la identidad institucional, a menos que se considere pertinente su divulgación.

Agradeciendo con antelación su atención y apoyo en favor del desarrollo de la investigación, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi agradecimiento y especial consideración.

Atentamente,

Darlene Juliette Hernández Vásquez
Nombres y apellidos
DNI N.º 16792283

José Antonio Ramos Céspedes
Nombres y apellidos
DNI N.º 17448096

Marleny Zamora Bravo
Nombres y apellidos
DNI N.º 40814064

**AUTORIZACIÓN
PARA EL USO DE LA INFORMACIÓN**

Yo, Celis Moreno Silvia Milagros identificado con DNI N.º. 16675376 en mi calidad de Gerente Administrativa de la I.E.P.” Internacional Peruano Español” con RUC N°20604885061, ubicada en Prolongación Manuel Seoane s/n – La Victoria.

AUTORIZO

A los Señores: Darlene Juliette Hernández Vásquez identificada con DNI N° 16792283, José Antonio Ramos Céspedes identificado con DNI N° 17448096 y a Marleny Zamora Bravo, identificada con DNI N° 40814064 respectivamente, pertenecientes al Programa de Estudios de Maestría en Ciencias de la Educación y Gestión Educativa de la Universidad Privada de Trujillo

A tener acceso a la información requerida para la investigación:

Aplicación a los docentes de encuestas y cuestionarios con la finalidad de desarrollar nuestra investigación titulada “Acompañamiento pedagógico y su influencia en el desempeño docente en una institución educativa del distrito de La Victoria, Chiclayo – 2025”

En mi Gerente Administrativa de la I.E.P.” Internacional Peruano Español” autorizo:

- (x) Preservar la confidencialidad de la organización / institución; o
() Divulgar el nombre de la organización / institución.

FUNDACIÓN CIENTÍFICA DEL PERÚ S.A.C

Lic. Silvia Celis Moreno
GERENTE ADMINISTRATIVA

Firma y sello de la autoridad competente

Anexo 8. Nivel de similitud

Anexo 9. Fotografías



